

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رسالہ مبارکہ و خالہ نافعہ میں طائفہ
تالفہ دیلمیہ دیوبندیہ کو عطا شدہ کفریہ کا فہرہ اور منہ زوری و

زبان و رازی طائفہ کرباکی سدا اور مولوی محمد علی صاحب کپوری سابق ناظم اندوہ
و حال صد طائفہ ہتھارسی چند گزاریں ہیں جسکے مطالعہ سے اس فرقہ خند ولہ کی کذب بیوی
دروغ بافیوں میں جہالتوں سفاہتوں بطلانوں اور پھر جہالتوں جراتوں و ضلالتوں
پر کافی روشنی پڑتی ہے اور بتایا گیا ہے کہ اس گروہ کو فتویٰ شرک و اسد و رسول جل و علی
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام امت مرحومہ کوئی محفوظ نہیں ہے نیز دیوبندیوں دیوبندیوں کی آخری
چلتی چند ورتی تحریریں نام الہام کی مکاریوں اور بیویوں کو ظاہر کیا گیا ہے اور ثابت کیا گیا
کہ بد مذہبی کی علت کمظنی اور کمینگی ہے جسکو بنام تائیخی اتمام حجت پر چند منکر
بیوت کہو مگر از انجا کہ ہم اہل ملت و جماعت مناسبت پسند میں اور موعظہ حسنہ ہمارے نصیب العین
اور چونکہ رسالہ میں ثابت کیا گیا ہے کہ کفر کفر کے بعد سخن سازی بیکار ہے لہذا اسکا

اتمام حجت

از تصنیف لطیف و تالیف نفیس اقدس حضرت الامام و جت عالم اہل ملت
جماعت قاطع عرق شرک ضلالت عالیجناب مولانا ابوالحاج محمد سیّد
محمد صاحب اشرفی جیلانی قبلہ محدث کچھوچھوی نام بالفضل القوی
منجانب انجمن اشرف انجمن اہلس فیض ضلع بھاکپور
باتہام جناب حاجی محمد لعل خان صاحب دہاسی

بسم اللہ الرحمن الرحیم
الحمد لله رسالہ مبارکہ و خالہ نافعہ میں طائفہ
تالفہ دیلمیہ دیوبندیہ کو عطا شدہ کفریہ کا فہرہ اور منہ زوری و



بسم اللہ الرحمن الرحیم (بیل و علی) و مصلیہ و مسلمان محمد (سلم اللہ علیہ و علی)

مقصود ہے گزارش احوال واقعی

انہوں ایک ملفوف بنام نامی واسم گرامی اعلیٰ حضرت عظیم البرکت عالم ربانی حضور سیدی
دستی لیونی وغیری السید الشاہ مولانا ابوالکھیر سید احمد اشرف صاحب قبلہ شرفی جیلانی
دام بالفیض النورانی بزبان قیام فقیر خلع بھا کلچو آیا جبین بنام سوال ایک تحریر جہالت
تحمیر سفاہت کی تصویر عقائد اہلسنت و جماعت پر دریدہ دہنی و منہ زوری کیلیو تھی
جس کے مطالعہ سے حیرت ہوئی کہ جن یتیمان عقل و علم کو سمجھ بوجھ سے اتنا بھی واسطہ

ات کیسیکھ سچا سکیں اور اپنے الفاظ صحیح ادا کر سکیں۔ انہیں مجاورۃ علماء
اغرائی جرات و جبارت کیسی پیدا ہو گئی؟ لیکن رنگ زمانہ نے اس
شخص سے اس قدر فتنہ کی ہندوستان میں بنیاد رکھی اسمعیل

ہے اپنی کتاب تقویۃ الایمان کی ابتداء میں ہر عامی جاہل دین سے
بے بھروسہ امام و مجتہد کے اوعا کا مذاق پیدا کیا ہے۔ اور وہ کتاب قرآن کریم جسے حق
سبحانہ و تعالیٰ فرمائے کہ ما یعقلہا الا الغافلون اسکو علماء ہی سمجھتے ہیں "اوس کا جاننا
خلان نفس قرآنی ہر عامی جاہل کیلئے بتایا۔"

نفس و شیطان کے کرشمے کسی نہیں معلوم نتیجہ یہ ہوا کہ ڈپٹی کلکٹر و ترجمہ قرآن کریم
عہ خدام سلسلہ کے انتہا غرضی گڈری سے حضرت نے ہم لوگوں پر کریم فرمایا اور چند روز سے رونق افروز
ہیں۔ شہر و محفلات میں نہایت شاندار شہرہ چلے ہو کہ کوئی گمراہ نہ سانسو آئے آئے بلکہ بعض زخم خوردہ ملاوڈا
نے استعفا داخل کر کے مقدمہ بلدی کا پارٹ لیا ہے۔ وہ میں جہاں ہوئے ادوں میں فتنہ قائم کر کے ایک کے
ہمدرد ہوئے اور خوب لوٹا بچا ہے تقویۃ الایمان اب مقدمہ کا ایسہ نفل میں رہتا ہے ۱۲۔

مذہب کی غایت زکریا

دیوبند کے نزدیک ہر مسلمان شرک

شروع کر دیا۔ دیکھوں نے شریعت کو اپنا مبحث جدت پسندی قرار دیا۔ اڈیٹروں نے
دین کو تختہ مشق زور قلم بنایا۔ نام نہاد و سائنس دانوں نے اختراع کی طرحیں الیں
غرض دہلوی جی کے بدولت مذہبی دنیا میں وہ قدر چکا کہ آج الاماشارہ ہر طبقہ
کا خواہ مخواہ کا انسان بچہ ہو یا جوان مذہب میں چوں و چرا کر نیکو امام وقت بن گیا۔

جب زمانہ کی آزادی نے ان جہلا و دین و مذہب کو اتنا موقع دیا تو اسکول کے
یہچروں اور نام نہاد مولویوں اور حکیموں اور جدید منکر ہمت خانقاہوں
کے ادعائی پیروں کو کون روک سکتا تھا۔ اکثر جگہ پر تیس اپنا لکھ ڈالنا دھر
گھٹینا طبع کروانا بایں ہاتھ کا کھیل ہے۔ ان لوگوں نے بغرض زکریا دنیا طلبی
نبوت و رسالت اور کم از کم محدوم الملک و صاحب ولایت بننے کیلئے
سب بڑھ چڑھ کر اسلام میں فتنہ کی بنیاد قائم کی اور ایسے اصول قائم کئے جن پر مجموعی
حیثیت دہی کا رہند ہو سکتا ہے جو حلقہ غلامی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے نکلا ان ملاؤں کا امتی بنے ولعنتہ اللہ علیہ اور جو مسلمان ادوں کی نہ تھے
اوپر شرک کفر کا فتویٰ جڑ دیا۔ اور ایک شرک فیکٹری قائم کر کے دسکا میڈافس
دیوبند قرار دیا۔

اب کیا تھا جن دشمنان دین نے نیچر کی توحید گائی تھی۔ سحرات نبوت کو مسمریزم
کھاتا۔ جن و فرشتہ سے انکار کیا تھا۔ جنت و دوزخ کو خیال محض بتایا تھا۔ یہہ
دیکھ کر کہ اسلام کی بچکانی اب بھی حاصل پھر ملاؤں کا ساتھ خوب کام چلیکا موافق

عہ مثلاً مرزا غلام احمد دہلوی اور احمد الزماں گجراتی وغیرہ مثلاً اشرف علی تھانوی کہ جب قرآن نے پوچھا
کہ یوحنا طبع کے لالہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور یوحنا و درود شریف اللہم صل علی سیدنا و مولانا
و نبینا اشرف علی ایک دن سوئے جاگتے میں شہ سے نکلا تھا یہ کیا معاملہ ہے تو جواب دیا کہ اس واقعہ میں سنی تھی۔ کہ
جسکی طرف تم توجہ ہو وہ جوہر تعالیٰ متع سنت ہے انہی رسالت کیلئے اتنا کافی ہے کہ متع سنت ہے اور اتنا میں ہوں
ہمدرد رسول کہ میں کچھ حرج نہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ منہ ۱۲ منہ لایعنی علیک فصدا ۱۲

الکفر ملۃ واحده سب ہم زبان ہو گئے اور تیرہ سو برس کی اوکھڑی ہوئی کفری بنیاد
وار الہند وہ کو قائم کر کے مجموعی طاقت سے مسلمانوں کے دین پر حملہ کر دیا۔ ۵

کل ایک شوریہ بارگاہ نبی پہ رور و کے کہہ رہا تھا
کہ سارے بخاری و دیوبندی بنی ملت مٹا رہے ہیں

اب حضرات علماء کرام اہلسنت و جماعت دامت برکاتہم کو جب مدافعت کی حاجت پڑی تو
دہ فاروقی و ذوالفقار حیدری کے صدقہ میں بذریعہ سیف قلم ان کے ضلالتوں کی
خوب گردن زدنی فرمائی۔ چیلنج پر چیلنج دیئے اور دعوت پر دعوت دی کہ بہت د
حوصلہ ہو تو میدان میں آؤ۔ کچھ جگر ہے تو منہ دکھاؤ اور دیکھو کہ مسلمانوں کو مشترک
کھینے کا یہ نتیجہ ہے کہ اسلامی اصول سے تم نے کیسی کیسی ضلالتوں کا ارتکاب کیا ہے
بمجد اللہ تعالیٰ اس حق و صداقت کے آوازہ کیسا منے کون ٹھہرے؟ اسمعیل کے
زمانہ سے آج تک اس تو بہ نگر اور دیوبندی شہر میں سبکو موت آگئی کتنے مگر
مٹی میں مل گئے جو ہیں انکا بھی یہی حشر رکھا ہوا ہے۔

ہندوستان کے چپے چپے میں بلکہ شرق سے غرب تک انکی ضلالتوں کو ظاہر فرما کر
آفتاب حقانیت کو روشن تر فرما دیا۔ اور اب کوئی امرایا نہ رہ گیا جسکو موتوف علیہ
فرض تبلیغ کہا جا سکے۔ تصانیف شریفہ و اشتہارات مبارکہ و مواعظ حسنہ کی
بدولت ہر مسلمان اپنی مذہبی حقانیت سے واقف ہو گیا۔

۵۷ کفار قریش نے جو مجلس شوریٰ اس لیے قائم کی تھی کہ انداز سانی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی تدابیر ایجاد کریں اس کا نام والاندہ تھا اور اس کا صدر اعلیٰ ملوٹن تھا جہاں پہنچا کھلا تھا۔ ۱۲ منہ
۵۸ دیکھو رسالہ مبارکہ ظفر الدین الطیب وغیرہ ۱۲

۵۹ جس مسئلہ میں کوئی دہائی کسی مسلمان کو کچھ چھڑے تو سہ لکھ حساب بل مقامات کو اطلاع دو۔ فوراً اس
مسئلہ کے متعلق ایک ایک مہسوط رسالہ چلا آئیگا۔ کلکتہ نکر یا شریٹ نمبر ۲۲ انجن (اصلاح عقائد)
بالنس بریلی محلہ سوداگراں مطبع اہلسنت و جماعت ۱۳

اسلام کا تقاضا ہے کہ
مذہب کو کھینچ کر لیا جائے

دہلی کا سناٹا ہے اور

غلبہ حق کی روشنی میں

دہلی کو تو برصغیر کا

خصیں نہیں بلکہ دشمنان دین و ایمان کو بھی مجبوراً اسلام کی حقانیت کا اقرار کرنا پڑا
المحمد انبٹھوی دیکھو جن کے نام نے دھڑکھٹیا تھا کہ معاذ اللہ حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم مکرٹی میں مل گئے (دیکھو تقویۃ الایمان صفحہ مطبع نو لکھنؤ لکھنؤ) اون کی
امتیوں کو کہنا پڑا کہ حضور حیاۃ النبی ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جن مرتدین کے مذہب
الہی بالفعل ماننے والیوں کا قابل ملامت ٹھہرایا تھا اون کے حلقہ بگوشوں کو اس سے
انکار کرنا پڑا۔ جن کفرہ نے علم نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کو مثل علوم مجاہدین و بہائم مانا تھا
شیطان کے علم سے لکھایا تھا اون کو تو یوں و بار رسالت کو کفر لکھنا پڑا وغیرہ وغیرہ۔
یہہ ہے حقانیت کی روشن دلیل اور یہہ ہے غلبہ حق کی روشن مثال کہ دنیا
نے اپنی گہری نگاہ سے بھی کبھی نہ دیکھا ہوگا۔

مگر اس کو کیا کچھ کہ اپنے جھوٹے خدا کے جھوٹے بندوں کو ایمان نصیب نہ ہوا۔ یہہ
نہ کہا کہ ہم توبہ کرتے ہیں۔ کہا تو یہہ کہا کہ ہم نے کبھی ایسا کہا نہیں۔ اور ظاہر کہ یہہ سفید
جھوٹ ہی۔ کتابیں مطبوعہ موجود ہیں۔ عبارتیں لکھی ہوئی ہیں اشاعت اون کی ہو رہی
ہے مُرید و نکو اسکی تعلیم دیجاتی ہے مگر پھر بھی یہی بکنا کہ ہم نے کچھ نہیں کہا۔ بدحوسی
و جنون کیسا تھہ بدترین مکر و فریب ہے۔

بہر حال المحمد نے آفتاب زیادہ روشن کر دیا کہ عقائد حقہ اہلسنت و جماعت علی غلبہ
اعداد دین کو تسلیم ہے۔ لیکن قسمت کا لکھا نہ طائفہ تالفہ و ہامیہ دیوبندیہ کو تو یہ نصیبت

۵۷ اس پر مکر سالہ میں بعض اہل عرب کو دستخط غلط نقل کر دیے ہیں وہ بھی علماء و حرمین طہیین نہیں آفاقی
کو ہی لوگوں کی بہانہ بندیوں کو خود محسوس ہو رہا ہے جیسی سال کا نام المحمد رکھا ہے اپنی نزدیک حسام الحرمین جبین
علما مکر و مدینہ نے دہلیوں پر فتویٰ کفر دیا ہے اور اسکے مقابل المحمد لکھنؤی کا لکھا کہ ہاں حرمین کی تلوار اور کہاں اس
زمانہ کی ہندوئی رنگ آلود چوٹی بلکہ خاک نام کی تلوار کہاں عرب کی آزاد و الفقار اور کہاں ہند کی کفری تلوار
سجور کو حرم الحرمین کی چوٹ سارو دہائی انہوئی ہو گئے مکرٹی میں مل گئے ۱۲ عہدہ دیکھو فتویٰ شریعہ لکھنؤی مطبع
چکھل کا فوٹو انٹر علی اہلسنت پائس جو ۱۳ عہدہ دیکھو حفظ الایمان اشرف علی تھانوی ۱۲ للہ دیکھو برائین قاطعہ

۱۲ مکرٹی میں مل گئے

کفر سے چھٹکارا۔ جھوٹ لیساتھ مکاری و فریب چارا۔

کون ہیں جانتا کہ اگر ثبوت کامل سرتہ کا گذر ہو چکا ہو تو زید سارق کا اوس نکارنا اور آیات قرآنیہ سے مذمت سرتہ و سزائے سارق بیان کرنا اوس جرم سے اوسکو بری کرتا ہے نہ اس سے سزا معاف ہوتی ہے بلکہ توبہ نکرے توجہ شرعی کے سوا عذاب قیامت کا مستحق ہے اس عام فہم اور روشن مثال سے ظاہر ہو گیا کہ المحدث مجموعہ تہذیبیات ہے جسکو موافق "برعکس مخذ نام زنگی کافور" بنام تصدیقات مشہور دیا ہے۔ کوئی انبھوی جی و تھانوی جی اور جمیع مصدقین تہذیبیات حریرین الراجح و الجلیب تحریرات سے پوچھے کہ تم تو تقلید شخصی کی مخالفت کو کیا کچھ برا کہتے ہو۔ اور اپنے جمیع مشائخ کو مقلد بتاتے ہو اور تمہیں اتنی خبر نہیں کہ تمہارا امام دہلوی تنویر العین میں لکھتا ہے لیت شعری کیف يجوز التزام تقلید شخص معین مع تمسک الرجوع الى الروایات المنقولہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الصریحۃ الدالۃ علی خلاف قول الامام المقلد فان لم یتروک قول امامہ ففیہ شائبۃ من الشر ترجمہ میں کیسے جانوں کہ ایک شخص کی تقلید کیلئے رہنا کیونکر حلال ہوگا جبکہ اپنے امام کے خلاف مذہب پر صریح حدیثیں پاسکے اس پر بھی امام کا قول نہ چھوڑو تو اس میں شرک کا میل ہے۔

مقلدین امہ کرام کے بار میں لکھتا ہے والعجب من القوم لا یخافون مثل هذا الاتباع بل یخیفون تارکھ فما حق هذه الآیۃ فی جوابہم و کیف اخاف ما اشرکتہ ولا تخافون انکم اشرکتہ باللہ ترجمہ اور تعجب کہ لوگ خود تو اس تقلید سے ڈرتے نہیں بلکہ اوسکے چھوڑنے والے کو ڈراتے ہیں تو کتنی ٹھیک ہے یہ کہ اپنی اونسکے جواب میں کہ میں کیونکر ڈروں اوس جیسے تم نے اللہ کا شریک بنایا حالانکہ تم نہیں دتے کہ تم نے اور نکلوا اللہ

مع تلخیص برنگ سبع ۱۲

ابن شامی رحمہ اللہ

ابن دہلوی رحمہ اللہ

ابن حاتم رحمہ اللہ

ابن کثیر رحمہ اللہ

ابن کثیر رحمہ اللہ

ابن کثیر رحمہ اللہ

ابن کثیر رحمہ اللہ

ابن کثیر رحمہ اللہ

کا شریک بنایا۔ اب بولو کہ المحدثین تو اتنا تم خود لکھ گئے کہ غیر مقلدین ہی کو وہابی کہتے ہیں (حالانکہ یہ جھڑپ ہے) اب تمہارے منہ سے تمہارا امام اسمعیل دہلوی وہابی ہوا یا نہیں اور اسے مانکر تم بھی وہابی ہوئے یا نہیں اور اسکی تصانیف مثل بکری و زمی و صراط نام مستقیم و تنویر العینین و تقویۃ الایمان وہابی کی کتابیں ہیں یا نہیں؟ ان کتابوں کو مثل قرآن سمجھنے والے دستور العمل بنائیے تو تعریف کرنے والے اچھا بتانے والے جمیع اصاغر و اکابر وہابیہ دیوبندیہ وہابی ہوئے یا نہیں؟ کہو ہوئے اور ضرور ہوئے پھر کوئی ان مُردہ دلوں سے یہ بھی پوچھے کہ تم تو حیاۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عقیدہ حقہ کہتے ہو۔ کیا اس کو چھپانے ہو کہ تمہارا امام دہلوی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افتراء کر کے لکھتا ہے کہ "یعنی میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں" (تقویۃ الایمان ص ۱۷ مطبع نو لکھنؤ) اوس کے حامی اوس کے پیرو ایمان سے بتائیں یہ حدیث کے کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ یہ تو اسکا افتراء ہے یہاں المحدثین اس جھوٹ کو دیکھو کہ کسی نے ہمارے مشائخ سے عقیدہ حقہ حیاۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مخالفت نہ کی۔

بولو کیا اب دہلوی کی امامت و شیخت کہنے ہو یا فی ردی ہو گئی ہے یا دنیا کو فریب دینا ہوا ان دیوبندیوں المحدثین اپنے شجرہ کرا بن عبد الوہاب ک خارج کر کے کوشش کی ہے کہ جب ہم سوائے کوئی تعلق و رشتہ نہیں تو ہو کو وہابی کیوں کہا جاتا ہے؟ اس مکاری انگلی ہوئی جی کے اس قول پر پروردگار نے کہا ہے کہ "ابن عبد الوہاب مقتدیون کو وہابی

المحدثین یہ کہ غیر مقلدین ہی کو وہابی کہتے ہیں فتاویٰ رشیدیہ میں یہ کہ ابن عبد الوہاب کے مقلدین کو وہابی کہتے ہیں یہ گھر ہی میں لیتا داس لئے جو کرد و نگرا حافض بنیاد ۱۲ میں شمار کیا ہے اور اوس کی مذہبی بغاوت کی تفصیل کی ہے اوس کا حال معلوم کرنا ہو تو سیف النبی حضرت سیف المسلمین مولانا فضل سول صاحب بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ کو دیکھو۔ ۱۲

قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الى اخو الحديث اور طائفہ کی
نئی نئی کارگزاریاں اول کے تصانیف مطبوعہ سے پڑھ پڑھ کر مسلمانوں کو سنائی
گیس جس سے تقریباً تمام مسلمانوں نے نفرت ظاہر کی اور عقائد وہابیہ دیوبندیہ
پناہ مانگی۔

اس ماہ حقانیت کے ترقی کو دیکھ کر بعض وہ طبعیتیں جو ضلالت و گمراہی کی اندھیر
میں تھیں گھبرا اٹھیں اور یا تقسیم المذہب کہرا اپنے پیر مولوی محمد علی صاحب
کا پوری سابق ناظم ندوہ کو مونگیر سے طلب کیا۔ مولوی صاحب مع حواریین جنہیں
مولوی عبداللطیف و حکیم غنیمت حسین خاص طور پر قابل تذکرہ ہیں آگے
مسلمانوں نے حضرت مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی و جناب
مولانا امجد علی صاحب اعظمی کو بھی تکلیف دی یہ حضرات تشریف فرما ہوئے
منجانب مسلمانان شہر ہر دو فریق کو چیلنج مناظرہ دیا گیا علماء اہل اسلام نے
تحریری و خطی اور ملایان وہابیہ دیوبندیہ نے زبانی شرکت جلسہ مناظرہ وعدہ
کیا۔ علماء اسلام مقام مناظرہ مسجد خلیفہ باغ پرتو قسٹ پہلے تشریف لے آئے۔
وہابیوں نے دیکھا کہ اب سارا کیا دھرا ملیا میٹ ہوتا ہے یا دیوبندین الغیات
کہ کتر چیخ اٹھے اور سب انسپکٹر صاحب کو براورم براورم کہہ کر جان بچانے کی
کوشش کی اسوقت سب انسپکٹر صاحب کو بھی وہابیوں کی بے مانگی پر رحم آیا۔

۱۲۱۱ھ اپنی سارا ہندوستان تقریباً واقع ایک تہذیب دیوبندیہ میں تنہا چلا گیا اور ابھی جی سے براہین طوعی و
کے متعلق سوال کیا وہ جواب عاجز ہو گیا۔ سارا لڑکا اور ملا جاس ہو گئے غرض فی الحال دیوبندیہ۔ سلامہ اللہ علیہ
علیٰ و سلم ۱۲۱۱ھ ایک افضل و کمال ضرب النسل ہے طبع اہلسنت جماعت بریلی آپ ہی کے زیر اہتمام ہے۔
دیوبندیہ میں فروش نے ایک شہر میں پو کتب فروش لکھنا اپنے نزدیک بڑی بات بکائی تھی اگر ہم اسکو لکھتے تھے تو
بجلی کتب فروش مسکن دیوبندیہ و اصغر حیدر کو نہیں بلکہ مولوی محمد علی صاحب کا وہ خط درج کر دیتے جو بنام
محمد علی صاحب کتب فروش بھیجا تھا اور خوشامداری اہل حق کیا گیا جسو و جہود و جہد ہی کی یاد دہانی کیلئے

چیلنج مناظرہ مولوی محمد علی صاحب
مولوی محمد علی صاحب
مناظرہ صاحب
دیوبندیہ کی مدد سے

اور جلسہ میں اگر کہا کہ مناظرہ بلا اجازت مجسٹریٹ نہیں ہو سکتا۔ بالآخر ہم دیکھ کر
کہ دین میں رخصت اندازی ہو رہی ہے مباہلہ کا چیلنج اعلیٰ حضرت و است برکاتہم
نے دیا اور حجت الہیہ مستم کردی مگر مولوی محمد علی صاحب اس پر بھی نہ ٹکے۔
مسلمانوں پر حق روشن ہو گیا اور کامیابی اسلام کا قلوب اعدا و دین نے
بھی اقرار کیا۔ اب کیا کریں سوچتے سوچتے اراکین دارالندوہ کی یہہ تجویز پھری
کہ چلو ہندی چال اور بناؤ المہند کو رہبر چنانچہ ملا جی نے میلاد شریف اپنی
مُردوں سے کروانا شروع کیا کہ اتو مسلمانوں کی وہابیوں سے نفرت نہ رہے گی
(اگرچہ خود ملا جی اور مفتی جی اور حکیم جی کبھی اس محفل برکات منزل میں وقت
ذکر ولادت باسعادت و قیام تعظیمی شہید ہوئے) مگر بحمد اللہ تعالیٰ
مسلمانوں پر خوب روشن ہو گیا تھا کہ جواز عدم میلاد شریف نہ موجب کفر نہ باعث
شرک۔ اصل اختلاف مابین اہل اسلام و طائفہ دیوبندیہ دربارہ عقائد ہے۔
وہابیوں کا خدا بالاسکان جھوٹا بلکہ بالفعل جھوٹا اور جاہل و محتاج بندوں سے
ڈرنے والا اور اہل کار رسول البیس لعین سے بھی علم میں کم جانین و بہائم کا سا
علوم رکھنے والا جابر العلیل ہے۔

اور مسلمانوں کا خدا باریک عبودیت تقاضا مندرہ عالم غیب شہادت و غنی مطلق و مختار کل ہے
اور رسول کریم اعلم الخلق محتسب النظیر جل علی و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی
۱۲۱۱ھ انجیل دہلی رسالہ مذہبی طبع فاروقی مسکن میں اللہ تعالیٰ کو بالاسکان جھوٹا ہو گیا اور بت کرتا ہے
کہ تین بار مکمل سے ایشا نادر امتیں و اندیشہ ذہن ان کا وجود مثل صلواتی شکر ہے و غرض کہ وہ سب
قرآن مجید بعد از الکریم یعنی محمد رسول اللہ تعالیٰ کی کتاب کی خبر دیکھ کر اسکو بندہ اس کی قدرت بھول جائیں تو پہلی
خبر کہ اللہ تعالیٰ کی چونکہ لوگ پہلی خبر بھول چکے ہیں لہذا جو کلام انہیں لگا سکے غرض سارا اور بندہ لکھا ہو کہ وہ جھوٹا
نہیں بلکہ حقیقی ہے و اللہ تعالیٰ جھوٹا ہو گیا و بالہ تعالیٰ منہ ای کتاب تقویت ایمان کو قرآن بنانے کو لئے
مسلمانوں قرآن مجید کے سبب ہو جائیں گے کہ اپنی باقی عقائد خبیثہ کی تفصیل سارا مبارک کریں ۱۲۔

وہابیوں کا کلمہ یہ ہے

لا اله الا الله الكاذب بالامكان بل بالفعل لجاهل المحتاج الخائف من العباد
محمد رسول الله جائز العديل لجاهل بالنسبة الى ابليس بل كان علمه كعلم
المجانين والبهاائم او مسلم انون کا کلمہ یہ ہے

لا اله الا الله الصادق بالضرورة عالم الغيب والشهادة النقي على الاطلاق
ذوالاختيار والقدر محمد رسول الله خاتم النبيين متمنع النضير اعلم
المخلوق عليه السلام والتمجته

جب کلمہ میں کہ اصل ایمان ہے اتنا عظیم فرق موجود ہے تو پھر میلاد شریف کروانا اور
نہ کرنا کیا مفید و مضر ہو سکتا ہے غرض جب اس سے کام نہ چلا تو بعض ٹھیکہ چھڑھڑ
جلسہ نہیں حضرات علما کرام اہلسنت و جماعت کو منہ بھر گالیاں دی گئیں۔ اور
دربار الوہیت و رسالت کی گستاخیوں کی چڑھری ہوئی مشق کے بہترین نمونے
دکھائے گئے بعض حکیم کھلانیوالوں عطار جلسہ کو اپنا راج پوری طور سے سمجھ کر
خوب خوب بلذاری بولی بولے۔ فلاں چور ہے ڈاکو ہے ایسا ہے ویسا ہے پھر جیا
کی تصویروں کو دیکھو کہ اپنے کرتوت طبع بھی کرا دیے جسے دیکھ کر ہر مہذب
طبقہ کے انسان نے سخت نفرت ظاہر کی اور اشتہار مطبوع نام مطبوع ہوا۔

۱۲۔ یہ وہابیوں کا لفظ اللہ کہنا ہی ویسا ہے جیسے کھار قریش جب کوئی پوچھتا کہ تمہارا خالق کون
ہے تو وہ اللہ کہہ دیتے۔ ۱۲۔ دہلی کہیں کہ یہاں میرے یہ کون کا نام چاہیے جیسا کہ صراط مستقیم
صفحہ ۴۲ میں غیر غریبی کیلئے اس کی باطنی مانا اور محنت ثابت کیا حالانکہ شاہ ولی اللہ صاحب نے وہیں مطبع احمدی
۱۲۰۰ء میں لکھ کر دیکھی ہوئی ہے اور تھانوی کہیں کہ میرا نام نبی جیسا کہ اللہ واجب ماہ صفر ۱۲۰۰ء ہجری میں ہے

سب سے زیادہ دیکھنے قابل تذکرہ علم یہ ہے کہ غیر متقلدین دنیا چور کو جو نہایت بہ مقابلہ
اہلسنت و جماعت چند سال پہلے ہوئی تھی اس کی مرنیہ خوانی بھی کی گئی یہیں سے ظاہر کہ
وہابیہ دیوبندیہ بعض کھلے بعض چھپے ڈھکے غیر مقلدین اور مسلمانوں کو فریب اور دھوکہ
دیتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ بھاگلپور میں باوجود متعدد کوششوں کے ملا محمد علی صاحب کی
نا کامیابی ایسی یہ تھی جسکو وہ کبھی فراموش کر سکیں مفتی جی گالیوں پر اتارے حکیم جی کی
بنفیس چھٹنے لگیں ملا جی اپنی جدید قیام کردہ خانقاہ کو واپس گئے شہنشاہ
کاذبہ کے ذریعہ اپنی نا کامیابی کو کامیابی اور فرار کو شاندار بنا سکی بڑی کوشش کی۔
مگر سب سود ثابت ہوئیں عقائد دیوبندیہ کو عمدہ لفظ نہیں بیان کر کے عزیز و ملہا بنانا
چاہا اولیاء کبار پر عقائد خبیثہ کا الزام لگایا شیطانی صفویا کو حجت میں پیش کیا مگر سب
اب کر تے کیا کریں پردہ کھلیا ضلالت روشن ہو گئی ناچار دارالندوہ میں طے پایا کہ
دور ہی دور میدان تحریر میں کچھ اہم غلطی خواہ بخیال پردہ داری کچھ دھڑکھٹو چنانچہ
چھ نفر کے سر پر یہ بار رکھ کر تحریر جو اب پر مذکور ہوئی بھیجی گئی ہے۔ اگرچہ ہم نہیں کہتے کہ
یہ تحریر ملا محمد علی صاحب ہی کی ہے مگر اس میں شک نہیں کہ انھیں کے مریدوں معتقدوں

۱۳۔ یہ نہایت غیر متقلدین کو بمقابلہ حضرت فخر العلماء مولانا محمد خان صاحب الراہی سجادہ نشین حضرت
محدث صاحب قبلہ مصنف رسالہ مدظلہ ہدی تہی اور بعد ساظرہ بھاگلپور حضرت محدث صاحب تنہا وہاں
تشریف لیکے غیر متقلدین اس مرتبہ سید ذیل ہوئے ۱۲۔ محمد خان صاحب علیہ السلام و فضلوا و صلوا ۱۲۔

۱۴۔ یہ نگار میں ایک کوٹھی ہے جب ملا صاحب نظامت نے وہ کافی مسافت حاصل کر چکے تو اوہ سے بہار کی جانب ہجرت
کی اور میں مونگیر میں عہد کوٹھی بنام خانقاہ حامیہ بنوائی اور میں متعدد شیوخ کی بکھر خوب معلوم ہے کہ اب
مولانا فضل الرحمن صاحب مرحوم و خیر متوفی مراد آباد کی اوائل عمر میں یہ ہوتے تھے۔ یہ معلوم ہے کہ حضرت مولانا رحمان صاحب
کسی بھی اپنا خلیفہ نہیں کیا یہ سب بجز حضرت کابریہ دیان و صحبت بافتکان و صاحبزادگان حضرت مولانا رحمت اللہ علیہ کی شہادت
کافی ہے کہ اس کو جناب ملا صاحب نے لیکر مرید کرتے ہیں تو اپنی ماتہ کو حضرت مولانا کا ہاتھ قرار دیتے ہیں اور شیخ و مرید
پران یہ مرید میں بنانا نہیں لکھتی بلکہ ہدایت کو بعد از چوٹی ہی ہر نوتو ملا صاحب کو بالکل تعلق نہ ہے معلوم نہیں کہ

۱۲
لے اونیس کے بھروسے اونیس کی تعلیمات کی تائید کیلئے اونیس کے خلاف منشا
نہو ناجانکر اور عجب نہیں کہ اونیس کے حاشیہ نشینوں کی کہنے سے بلکہ خاص اونیس کے
مشورے سے بھی۔ لہذا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس میدان میں ملاجی کا یہ پہلا
قدم ہے۔

باوجود اس کے کہ غلبہ حق کو میدان میں بذریعہ المجد شرک فیکٹری کے
بیٹا آفس دیوبند نے تسلیم کر لیا اور باوجود اس کے کہ وضوح حق کامل طور پر ہو گیا اور
باوجود اس کے کہ دہائیوں کی یہ تحریر غیر معمولی جہالتوں سفاہتوں فریبوں مکاریوں پر
مشتمل ہے۔ پھر بھی ایسے کہ ملاجی کی کوئی تنہا پال نہ ہو اور حوصلہ دل ہی میں نہ
رہ جائے یہ مختصر جواب موضع صواب اقدس حضرت والا درجت عالم اہلسنت قاطع عروق
شرک ضلالت علیٰ جناب مولانا ابوالخالد سید محمد صاحب اشرفی جیلانی محدث چچوی
وام بالفیض القوی نے چند مختصر نشستوں میں تیار فرمادیا چونکہ حضرت مدوح مناظرہ
میں بمقابلہ ملا محمد علی صاحب منجانب اہل اسلام تھے آپ ہی کے مقابل مولویان دیوبند
مدرسہ سحر یا ضلع بھاگلپور عاجز ہو کر اللہ تعالیٰ کو عالم بالفعل کہنے سے انکار کیا تھا۔ آپ
ہی گفتگو کرتے وقت نعیم پیرا سکول براری ضلع بھاگلپور فرمایا تھا کہ عبارت طوطی
کہ (معاذ اللہ) خیال رسول تھو گا وخر سے بدتر ہے "کفر ہے اسی لئے کہ اس تحریری
سرکوبی کیلئے آپ ہی فرسالہ تحریر فرمایا۔ اتنا یاد ہے کہ رسالہ بمقابلہ ملا محمد علی صاحب ہے
جب وہ ساکت ہو گئے تو کسی بد ہاسد مالکی کیا حقیقت ہے۔ ظاہر ہے کہ گفتگو عقائد میں ہے
نہ عطار و منھاری میں اور دن کیلئے سکوت ہی مناسب غیبت ہے۔

خادم خاکسا اہلسنت و جہا
محمد شہاب الدین
ابرار ہم بوضلع بھاگلپور

وصاعیلنا الا البلاغ

نقل تحریر جہالت تحریف دہائیہ دیوبند

ہوالمفسر

حضرت مولانا رالم جیکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
سوالات مندرجہ ذیل کا جواب تحریر فرمایا مندرجہ عنایت فکر یا جاوے۔ جھوٹوں کو
مثلاً جواب طلب کیا تو دہائیہ بھی ارقام فرق یا جاوے کہ یہ سب مسائل فر دیا
دیس کے میں یا نہیں اور اخیراً سیر عقیقہ رکھے اسلام قائم رکھتا ہے یا نہیں۔
کٹ جملہ کیلئے خدمت اللہ میں ارسال ہے

۱۔ غار پنجگانہ میں قہر معراج کو بوقت احداث پیر حفیہ خیال کرنا فردی یا نہیں
۲۔ جناب سردار عالم علی الہ علیہم والسلام کو۔ باوجود اس کے کہ خداوند
عالم عالم الغیب عالم الخبیب کھنا ضرورتاً دیکھ میں نے ہر آیا نہیں ہے
۳۔ خداوند عالم کو جس طرح ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھتے ہیں ایسا ہی خدا
سالت باب علی علیہ والسلام کو حاضر و ناظر سمجھ سکتے ہیں یا نہیں
۴۔ فرد کو سلسلہ صحت میں داخل کرنا شرعاً کیا حکم ہے

۵۔ مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے جو یہ ارشاد فرمایا ہے
کہ جناب رسول کریم صلی علیہ وسلم کو خدا مت کھو اور رب کچھ کھو کیا اس میں
بات نہوتی ہے کہ جناب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو غفار ستار۔ رحمان
رزاق و خرم کھا جاسکتا ہے

۶۔ شفاء شریف کی کوشش عبارت کا یہ مطلب ہے کہ ہر بندہ مکان میں حقو
عالم وسلم حفاظت مکان کیلئے تعب رکھتے ہیں
۷۔ سنہ ۱۰۰۰ بالاکیا ضروریات دہائیہ سے عہد ہے

خاکسا محمد عبدکرم (الحق)
خاکسا محمد بنیر الامام عہد
خاکسا محمد یوسف علی
خاکسا عبدالحق علی
خاکسا دوست محمد علی
خاکسا رحمت حسین علی
پتہ یہ ہے
محمد عبدالحق مدظلہ مولوی عبدالحق صاحب
بھاگلپور سٹرل جیل

۱۲
۱۲
۱۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله العلی الاعلی الذی جعل کلمۃ الذین کفر والسفلی کلمۃ اللہ
العلیاء۔ سبحنہ من الہ تنزیہ وجوباً عن الزور والہتان وعن امکان التناقض و
سمات الحدوث والامکان اشہدان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ اللہ
واحد صمد تنزیہ عن جمیع التناقض عما یتفوق بہ اهل الذیخ والشک تعالی اللہ
عما یقول الظالمون واشہدان سیدنا و مولانا محمد اخیار الخلق قاطبۃ الذی
خصہ اللہ تعالی بعلم ما کان وما ینکون وهو الشفیع المشفیع و بیدۃ لواء الحمد
آدم ومن دونه تحت لوائہ یوم یبعثون و علی الہ وصحبہ والتابعین ومن
تبعہم باحسان من اهل السنۃ والجماعۃ الذین ہم فائزون اولئک حزب اللہ
الا ان حزب اللہ ہم المفلحون جعل اللہ مع التائید والتابید سنتہم وسنتہم والنتہم و
اقلامہم رہا ما فی نحر المارتین من الدین کما یرق السہم من الرمیۃ یقرؤن
القرآن لا یجاوز حاجرہم ثم لا یعودون اولئک حزب الشیطان الا ان حزب
الشیطان ہم الخاسرون اما بعد

اللہم ھد ایتۃ الحق والصواب

الجواب
اس تحریر جہالت تخمیر کا جواب اگرچہ روشن تر از آفتاب۔ اور اپنی نمایاں سفاہتوں
کے سبب محرز ناقابل خطاب کہ جسکو اتنی تمیز نہ ہو کہ غری کا مشہور و معروف جملہ جسے ہر دور
خوال ہی صحیح لکھتا اور جانتا ہے یعنی صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی جگہ صلی اللہ علیہ
والسلم لکھا ہے نہ صلی ٹھیک نہ علیہ صحیح پھر واسلم کیسی کھلی جہالت ہے جسکو اتنی خبر
ہو کہ مسئلہ کو مثلہ نہ لکھنا چاہیے جو اتنا نہ جانتا ہو کہ چہ نفع کو سائل کہنا چاہیے یا کہ
سائلین جو دیرہ کو دیرہ لکھے جسکو نہ صحت املا کا خیال نہ لکھنے کا لحاظ اوس غریب
کو مضامین علیہ کا مافی طبع بنانا ان مباحث عالیہ کی توہین ہے مگر چونکہ مسلمانوں کو

بعونہ تعالی نفع پہنچیکا اور مکائد و باہیہ دیوبندیہ سے اہلسنت جماعت واقف ہو
جائیں گے نیز صوبہ بہار میں اس جماعت کے سرگروہ مولوی محمد علی صاحب کانپوری
سابق ناظم ندوہ کے مریدوں اور عقیدوں نے اپنے پیروی کے بھروسے عقائد
حقہ کی مخالفت میں یہ تحریر سفاہت تصویر بھیجی ہے لہذا بغرض نفع عام اور اس
خیال سے کہ مولوی صاحب اپنی مریدوں کو تنبیہ کر دیں اور سمجھا دیں کہ بے باطل پرستوں
حق سے تصادم نہ کرو ورنہ جو چور ہو جاو گے۔ ضرورت پڑی کہ ایک مختصر سی گزارش
مولوی صاحب کے کروں کہ آئندہ کیلئے دارالندوہ کی بوسیہ مشین کی چول چل لجا
اور صدارت کا عہدہ خواب ہی خواب نظر آئے۔ اب رہا یہ سوال کہ مولوی صاحب کے
تعلیم یافتگان یا حاشیہ نشیناں سے ایسی کھلی ہوئی غلطیاں ہونا بظاہر نظر نہ آتے
بعض لوگ تو مولوی صاحب کے برخ کوہ نظر کہتے ہوئے تلامذات آئے مبالغہ و منکمر
من یرد الی اذ دخل العمر لکیلا یعلم بعد علم شیئاً کر دینگے بعض لوگ اور کچھ کہہ دینگے
لیکن میرے نزدیک یہاں ایک صحیح عذر موجود ہے کہ غری کی غلطیاں درود شریف
لکھنے میں ہوئیں اور فرقہ و باہیہ دیوبندیہ سے یہ امر غیر متباعد نہیں ہے۔ بھلا جو لوگ
بعض متوجہ درود شریف کو پڑھنا بدعت بلکہ شرک کہہ ڈالیں جو اپنی تصانیف میں نام
نامی حضور سید عالم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم کیساتھ درود شریف کیا لفظ حضرت وغیرہ

سے دشمنان خدا و رسول کا ہر جمع دارالندوہ ہے ۱۲۔ عدت تفصیل مطلوب ہوتو دیکھو رسالہ مبارکہ
الاسم والعلی ان عتی المصطفیٰ بائع البلاء ۱۲۔ عدت نمونہ کے طور پر ملاحظہ ہو تقویتہ الایمان ص ۱۱۱
نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ اس سے قطع نظر کہ زید و عمرو کو کم از کم اپنے گھر اپنے
مال کے مالک و مختار ہیں مگر نائب اکرم خلیفہ الامام محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم اور شیعہ خدا
علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالی وجہہ الکریم کسی چیز کے مختار نہیں۔ یہاں یہ ہو کہ لفظ حضرت درود شریف
تو درکنار لفظ جس کا سے ظاہر کہ سزا اللہ کسی معمولی انسان کا ذکر کرتا ہے یہاں ایک تاویل ہے
کہ لفظ یا حذف کر دیا جائے۔

یہ تحریر مولوی محمد علی صاحب
دارالندوہ کانپور سے لکھی گئی
وہاں کے نزدیک درود شریف کا
نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ اس سے قطع نظر کہ زید و عمرو کو کم از کم اپنے گھر اپنے مال کے مالک و مختار ہیں مگر نائب اکرم خلیفہ الامام محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم اور شیعہ خدا علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالی وجہہ الکریم کسی چیز کے مختار نہیں۔ یہاں یہ ہو کہ لفظ حضرت درود شریف تو درکنار لفظ جس کا سے ظاہر کہ سزا اللہ کسی معمولی انسان کا ذکر کرتا ہے یہاں ایک تاویل ہے کہ لفظ یا حذف کر دیا جائے۔

کلمات تعظیم نہ لکھتے ہوں نہ اسکے عادی ہوں وہ اگر بغرض فریبی ام یا بہ سبب ہیبت
حق مرعوب ہو کر درود شریف لکھیں اور قصد یا سہواً غلطی کریں تو کیا محل تعجب ہے
یہاں مسئلہ کو مسئلہ لکھنا جسمہ تو بہت حکم مثلہ کے نافذ کر کے کیجا نب اشارہ ہے اور سائلین
کو سائل لکھنا تو انہماقہ کیلئے ہر مع جاو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے۔ سائل یعنی
صلہ صاحب ایک ہی ہیں جو متحد ہیں باقی چھ نفر وہ مالین مرکب ہیں تین آگے تین
پیچھے پانچ اٹھنا کیا دشوار ہے یا موافق ظلمات بعضہ فوق بعض پے درپے پر
ضلالت حجابات ہیں مگر کیا نہیں سنا کہ تقواعن فراستہ المؤمن قانہ ینظر بنور اللہ
ایمان والوں کے فراست سے جو کہ وہ نور الہی سے دیکھتا ہو۔ آخر ہماری نگاہیں دو
چاک کرتے ہوئے ظلمات کو ہٹاتے ہوئے کیسی بیرونہ نشیں پر ہو چکی ہیں۔

عنه مثلہ یعنی اگر کون وغیرہ کاٹنا اچھ پھوٹنا وغیرہ شرافت سے ہے مگر بلوی تھا۔ کیا کوئی جواز دیتے ہیں۔ ۱۲

صاحب سنا جو کہ مرید کی اکثر یہ کام ایسا جاری ہے کہ شیعہ و بدشہادتیں جو وہیں اور ان کے قریب ۱۲ سال ہی تازہ واقعہ ہو کہ کون میں اچانک حضرت امام اہلسنت عہدہ حاضرہ مولانا احمد رضا صاحب انصاری علیہ السلام ظاہر ہو گئے تھے کیا کہ شرفی نے سنا کہ آپ شریف لائی اچانک نہ فرمایا جو اب کیا کیا کہ تم کسی سنا فو کی تیار اور شرفی فرار اول دو عالم بچھا ہوں کہ شرفی سے بھری دستھی خور لیں اور شرفی سنا فو کی طرح پھر گئے۔ تب ہو گیا تو میں بھی آگیا جواب دیجئے۔ مگر کون سے میں تار کے کالوں کو پیچھے اور شرفی تیلد چاچا عہد جنوری سنہ ۱۳۰۰ کو علماء شریعت کو روانہ ہوئے اور وہ کلکتہ پہنچے یہاں سنا کہ کہ اکابر شرفی کلکتہ آگیا۔ مولانا ابو علی صاحب مولانا عبدالحلیم صاحب کلکتہ جگر کی کیلئے تھری گئے باقی حضرات رنگین روزانہ سے وہاں سے اور شرفی پہلے ہی بھاگ گیا۔ کلکتہ میں جب دیکھا کہ علماء موجود ہیں تو میں اس ہی نہ بڑھانہ علماء کہ تم کی تحریر کا جواب دیا۔

۴۸۱ سے ایک تار ۹ جنوری کو

تھانوی تک سادگت و صامت ضمیم الکبر بنے رہے بہتیرے اپنی مقبول پہنچے جو بچے و زردہ
ورگور بن گئے کیا واقعی آپ و تعات السنان اور طفول الدین الجید اور ظفر الدین الطیب
وغیرہ بالکتاب اہلسنت و جماعت کے جواب لکھنے کو تیار ہوئے ہیں۔ اگر ایسا ہو تو ہم نہایت
زوردار و دلچسپ میں آپ کو اس خیال پر استقامت کی ترغیب دلاتے ہیں اور کہہ دیتے
ہیں کہ نہ صرف آپ مع اتباع بلکہ کسی دیوبندی میں اتنی سکت نہیں کہ سالہا سال
کے تصانیف اہلسنت کا واقعی جواب دیکے خود دیکھ لے کہ اگر کسی وہابی دیوبندی
میں کچھ بھی ہمت ہوتی تو آج بجائے جواب دینے کے سالہا سالہ رنگ میں نمودار ہوتے
اسکو یاد رکھیے کہ اگر تحسیری ... کا خدا خواستہ بیجا ادعائی تخیل ہے تو اب
قلم اوٹھے تو پہلے اعتراضات قاہرہ سے سبکدوشی کی فکر کیجئے ورنہ دوسرا جواب
دین و دیانت تو نصیب اعداء اگر غور فرمائے تو عقل و انسانیت جواب
باد و دیکھ بجائے تحریر جوابات کو ہمارا کام صرف نقل اعتراضات ہے اور تنزلاً
باد و دیکھ ادا سے حق ادا کو پس تھا کہ ہاں نہیں جوابیں لکھ دیا جاتا مگر از انجا کہ
مولوی محمد علی صاحب کی میزبانی کا خیال ہے پھر رنگ زمانہ شاہد کہ اکثر لوگ
سہواً بلکہ تصداً براہ تغلیط و تلبیس فریب مکر سے کام لیتے ہیں۔ ضرورت ہے کہ اگرچہ
اجلاً مگر تقریباً ہر شعبہ مسئلہ پر روشنی ڈالی جائے کہ من لدی عرف اہل زمانہ فقہ
جاہل چنانچہ قولہ کے بعد اس تحریر دیوبندیہ کی عبارت اگرچہ مولوی محمد علی
صاحب یا اذن کے مریدوں پر مولیٰ ہی کی ہوا اور اقوال کے بعد اس کا قاہرہ اور
مولوی محمد علی صاحب اپنی گزارش لکھتا ہوں۔ وہابیوں یا سنو اور گوش ہوش
میں جو مطبوعہ رسائل میں سالہا سال سے وہابیوں پر ترغیب ہیں جن سے مولوی محمد علی صاحب غافل نہ ہو
جو میرے وقت اور پر نظر ڈالنا سالہ میں جو کہتی رنگ پر نشتر ہے اسے فراموش کر جانا اور کسی مولوی

بجفتی است سناطر

وہاں ہوں گی جسے ہر کسی کا بخونہ۔

11

وہاں سے لفظ طوطا

This image shows a blank, aged, cream-colored page, likely an endpaper or flyleaf of a book. The paper has a slightly textured appearance with some minor discoloration and a small dark spot near the top center. A vertical crease or fold line is visible on the left side of the page.

4

سے متوازی کچھ بھی اذعانِ انسانیت پر تو ہمیشہ کیلئے نہ پرانے مہر سکوت لگاؤ۔

وہو ہذا

قولہ سوالات مندرجہ ذیل کا جواب تصیریائے نمبر وار عنایت فرمایا جاوے ہلوگوں کو مثلاً جواب طلب میں تردد ہے دیہہ بھی ارقام فرمایا جاوے کہ یہ سب مسائل ضروریات دین کے یا نہیں اور بغیر اس پر عقیدہ رکھو اسلام قائم رہ سکتا ہے یا نہیں ٹکٹ جواب کے لئے خدمت والا میں ارسال ہے۔

اقول وباللہ التوفیق وبہ الوصول الی ذری التحقیق قطع نظر از دولہ و لڑیچ کی خوبصورتی سے اور قطع نظر اس بدحواسی سے کہ یہ کہہ کہہ کہ یہ سب مسائل ضروریات دین کے ہیں یا نہیں پھر سوال نمبر میں دہر گھسیٹا کہ "شامل بالاکیا ضروریات دین سے ہیں اور قطع نظر اس جہالت سے کہ ایک اتنی خبر نہیں کہ جو مسائل ضروریات دین ہیں اوپر عقیدہ نہ رکھنا کفر ہے جیسی تو لکھ لڑا کہ "اور بغیر اس پر عقیدہ رکھے اسلام قائم رہ سکتا ہے یا نہیں" ان سب امور سے قطع نظر یہاں کہنا یہ ہے کہ تک بایں اذکار مولویت آپ کو یا آپ کی تعلیم کے بدولت آپ کے مریدوں مقتدوں کو مسائل اعتقاد میں تردد ہے۔ اور کون مسائل؟ العیاذ باللہ تعالیٰ ان مسائل میں تردد ہے جن کے ضروریات دین ہونے نہ ہونے کو پوچھا جاتا ہے۔

مولوی محمد علی صاحب۔ یہ تو آپ کے مشہور کردنِ علم کے شایاں نہیں کہ آپ یا آپ کے تعلیم یافتگان اتنا بھی نہ جانتے ہوں کہ فلاں عقیدہ ضروریات دین سے ہی یا نہیں ہیں تو ہر بے بدعتی سے یہ امر مستبعد نہیں کہ مسائل ضروریات دین پر عقیدہ نہ ہو بلکہ ان میں تردد ہو مگر کیا نہیں دیکھا کہ فقہ اکبر امام اعظم امام الامام ابو حنیفہ و شرح فقہ اکبر ملا علی قادی مطبع خفی ۱۲۶۹ھ ۱۸۵۴ء میں ایک عقیدہ ضروریہ بیان فرما کر فرمایا کہ جس نے اسکا انکار کیا اودقن فیہا ادا شک فیہا فھو کافر باللہ تعالیٰ

دینی عقائد و مسائل

مذہب و عقائد دین کے نزاع سے اجتناب

یا جس نے اس میں توقف کیا یا اس میں شک کیا تو وہ کافر ہے۔

مسلمانوں یا پیارے سنی بھائیوں اس عبارت کو دیکھو اور سمجھو کہ کیا صاف و صریح اور ہے کہ عقائد ضروریہ میں وہاں یہ دیوبندیہ کو انکار بصورتِ تردد ہے۔ اب اس کے امتیاز اور خطایات کے عطا کنندگان کیا وہ یہہ چاہتے کہ یہ لکھ یا جاتا کہ میں عقائد اسلام سے جاہل بلکہ اس میں تردد بلکہ اس کا منکر ہوں والعیاذ باللہ تعالیٰ منہ

یہیں سے ظاہر کہ اگرچہ سلطان جامع ہنگایا مگر بدعت ہی نہ چھپ سکی کیونکہ ضروریات دین کیا ضروریات عقائد اہلسنت میں ہی تردد کرنے سے دامن اہل سنت جماعت ہونے تعالیٰ پاک ہے۔

قولہ ملے نماز بجگانہ میں قصہ مرزا جو بوقتِ الحجاب پڑھنے کے خیال کرنا ضروری ہے یا نہیں۔ اقول وبتوفیق اللہ اجول۔ مولوی محمد علی صاحب اتنا تو آپ کو بھی پسند ہوگا کہ سید ہے سادے لفظوں میں دنیا کو فریب یکرو دل ہی دلیں کوئی خوش ہو ہاں گمراہی و دیوبندیت سے یہ دور نہیں کہ مکر و فریب فتنہ توہب کی پہلی سطر ہے۔

سنی بھائیو! دیکھو کہ آج سے پہلے اسی مسئلہ کو دہلوی جی نے کن لفظوں میں ظاہر کیا؟ آپھر جب اہلسنت جماعت کے شیرانہ ملے ہوئے تو آج کیسی بدحواس چھائی ہوئی ہے۔ مگر کھمدت تعالیٰ کہ وہاں یوں کی ہندی چالوں سے مسلمان واقف ہو چکے ہیں اور شجر خبیث دہایت کساد ہے گن چکے ہیں۔ بکھر گئے بے اور کٹے۔

سب سے پہلا کفری بل صراطِ مستقیم دہلوی ۱۲۵۹ھ میں یہ ہے کہ "صرف ہمت ہوئے شیخ و امثال آن از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند بچندین مرتبہ بدتر از

مذہب و عقائد دین کے نزاع سے اجتناب

مذہب و عقائد دین کے نزاع سے اجتناب

لجھالہ اوجھرا و سکو اقلۃ ضبط لسانہ اوتھور فی کلہ غمکھم ہذا حکم الوجہ الاول
القتل من دون تلمذہ مختصر یعنی اسکا حال تو پہلے معلوم ہو چکا جو بالقصد تنقیص
شان اقدس کرنے دوسری صورت اسطر علی روشن و ظاہر یہ ہے کہ قائل نہ
تنقیص و تحقیر کا قصد کرے نہ اس کا مقصد ہو مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے معاملہ میں حکم کفر لول اوٹھے جو حضور کے حق میں تنقیص شان ہو مثلاً
کوئی بے ادبی کا لفظ یا بری بات اور ایک طرح تنقیص ہوئے اگرچہ اس کے حال
سے ظاہر ہو کہ اس نے مذمت و توہین کا ارادہ نہ کیا بلکہ جہالت یا جھنجھٹا یا سٹپٹ
بکدیا یا بات کہہ میں بان روکنی کی یا مبیہ کی سے صادر ہوا اس صورت کا حکم ہی
بعینہ پھلی صورت کا حکم ہے فوراً قتل کیا جائے بلا توقف۔

اور انصاف کیجئے تو اس عبارت خبیثہ میں کسی صحیح تادل کی گنجائش ہی
نہیں۔ کیا جناب مولوی صاحب! آپ ہیں اتنا کہہ دیں گے کہ صرف ہمت بسو
چہرہ و پیشہ سدا نامراد و بد بابے بنیاد و ٹیچر ملا اگرچہ مولوی جی باشند پختہ ہیں
مرتبہ بدرت راز استغراق در صورت خستہ و خستہ نہیں نہیں آپ کیا اجازت
دیں گے آپ اور آپ کے اتباع نے محض طلب اجازت پر کہنے بل کھائے ہیں
حرام غصہ جن کی طرح سر پر سوار ہو گیا ہے اور یہ کیوں؟ اسلئے کہ اپنی شخصیت
دربار رسالت سے بڑھی چڑھی نظر آتی ہے قاتلہ اللہ الیٰی تو فکون۔

خود دھلوی جی ان بناؤں تادیلوں سخن سازوں کا ڈر یہ جلا گیا ہے۔
کہتا ہے تقویۃ الایمان "یہ بات محض بیجا ہے کہ ظاہر میں لفظ بے ادبی
کا بولنے اور اس سے کچھ اور معنی مراد لیجئے مہا اور پھیلی بولنے کی اور جگہ
ہیں۔ کوئی شخص اپنے باپ یا بادشاہ سے جگت نہیں بولتا اس کے واسطے
دوست آشنا ہیں نہ باپ اور بادشاہ۔"

اب تاویلات کیلئے میں جھک مارنے والوں کو کوئی کہو کہ خود دھلوی جی تمہاری ایک
نہیں سنتا ہاں یہ کہہ سکتے ہو کہ بے ادبی باپ اور بادشاہ کی ممنوع ہے کہ وہ
با عظمت ہیں اور عید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو باپ کی طور پر زیادہ کی زیادہ بڑے
بھائی بلکہ ایک معمولی بشر سے کم تعریف کے مستحق ہیں اور انکی عظمت شکر ہے
لہذا وہاں شق بدزبانی میں کچھ حرج نہیں لعنۃ اللہ علی اعداء رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

غرض جب تاویلات کا دروازہ بند پایا تو مسئلہ توہین کو چھوڑ کر براہ مکاری
اس پر آرہے کہ خیال رسول نماز میں جائز ہے یا نہیں جائز ہے بلکہ شکر ہے۔
اس خیال سے کہ درونگہ راتا بخانہ باید رسید حضرات علماء کرام اہلسنت و جماعت
وامت برکاتہم نے سمجھا دیا کہ جائز ہے عبادت کو اس سے جلاء ہوتی ہے دیکھو
کہ عرش کے مالک نے اپنی عبادت نماز میں التحیات پڑھنا واجب کیا اور اس
میں السلام علیک ایھا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ اور اشہد ان محمد عبدہ ورسولہ

عہ تقویۃ الایمان صلا و لبیا و لبیا امام و امام زادہ پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بند ہیں
وہ سب انسان ہی میں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مکاروں کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بہائی
ہوئے دیکھو کہ بڑائی کچھ عمر کے سبب نہیں دیتا یا خاندانی بڑائی نہیں بیان کرتا بلکہ بحیثیت انسان
ہر ایک کے بہائی اور جوہ ان کمالات تقرب و خصوصیات تقرب کے جو انبیاء علیہم السلام کو حاصل ہے بڑا
بہائی کہتا ہے۔ اور انہی ٹھوڑے بڑے میں قاطعہ میں جو سخن سازی کی ہے اس کو نہیں ماننا۔ ۱۲

عہ کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سنبھال کر بولا اور چوشر کی سی تعریف ہو سو ہی کر سواں میں
ہی اختصاری کرو (تقویۃ الایمان) پہلے حدیث نقل کی پھر ترجمہ کیا جس میں حضور نے اپنی نسبت میں
مبالغہ کرنے یعنی اپنے کو خدا کہنے سے منع فرمایا ہے پھر لکھ کر یہ فساد پھایا کہ بشر تو بشر اس سے ہی مختصر
تعریف کر دیا اس کے طور پر سدا اللہ جا لور کہا جائے لعنۃ اللہ علی اعدائہ سلام اللہ علیہ ۱۳۔

عہ صراط تنقیص کی عبارت سے ہی اسکا ثبوت گذرا اور تقویۃ الایمان کی توہین غایت ہے ۱۴۔
للعنۃ نماز کی قید میں خواہ مخواہ لگائی حالانکہ صراط تنقیص میں لفظ عبادت ہے جس میں نماز و تلاوت
قرآن اذان ذکر طہرہ شامل ہیں کہیں ہی حضور کا خیال ہوا اور دھلوی کے آگ لگی۔ ۱۵۔

پڑھنا لازم کیا۔ کیا ان کے پڑھنے کا حکم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خیال کر نیکا حکم نہیں ہوا۔ اور بیشک خیال رسول جب آئیگا با عظمت جلال ہی آئیگا کہ اس جناب کے تصور پاک کو عظمت و جلال لازم بالمعنی الاصل ایک و باقی کو اتنا کہ دنیا آسان ہے کہ اللہ تعالیٰ بھی معاذ اللہ مشرک ہے۔ کہ شرک اول کے طور پر امور عامہ سے ہے جسکی حقیقت رسالہ مبارکہ الامن العلی کے مطالعہ سے ظاہر ہوتی ہے۔ مگر چونکہ مسلمانوں کو ایسے کھلے فقروں کے بعد فریب دنیا آسان نہیں تھا لہذا سوچھی تو یہ سوچی کہ التحیات پڑھنا واجب سلام عرض کرنا اور سہ کار رسالت رکعات نماز میں نام لینا لازم ہے مگر یہ کہاں ثابت کہ تصور رسول کرنا شرک نہیں ہے؟

ان عقل کے پتلوں کو اتنا کون سوچتا کہ نماز میں جن چیزوں کے پڑھنے کا حکم ہے وہ عقل کی بڑا اور پاگل کی بکواس نہیں ہے اور اس کے معنی پر غور کرنا اور متاثر ہونا مسلمانوں کو بتایا گیا ہے۔ اور ان بدو رسول اور کج فہموں کو کون بتاتا کہ تصور طرفین عقد قضیہ کیلئے شرط اور کم از کم شرط ضروری ہے۔ اور ان دین دشمنوں کو کون بتاتا کہ سورہ فاتحہ کی تلاوت کے وقت ایاک نعبد و ایاک نستعین کے گذارش کی وقت اھدنا الصراط المستقیم کی عرضی کے وقت کثرت اخلاص کی ضرورت ہے۔ اور ان جاہلوں کو کون سکھاتا کہ تم التحیات کو کیا کہتی ہو خود الجہد شریف میں تمام صلح و شہداء و صدیقین و انبیاء کے تصور کرنے کی تعلیم ہے۔ پڑھو اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین یا اللہ تم کو مسیدھے راستہ پر چلاؤ اور ان کا راستہ جن پر تونے نعمت فرمائی ہے نہ کہ گرفتاران غضب اور گمراہوں کا راستہ۔ وہ نعم علیہم کون ہیں؟ قرآن کریم میں فرماتے ہیں من البینین والصدیقین

والشہداء والصالحین انبیاء و صدیقین و شہداء و صالحین ہیں۔

نہیں نہیں پہلے اھدنا الصراط المستقیم میں خیال نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کی تعلیم خاص ہے۔ یہ میں خود نہیں کہتا دہلوی جی کے امام جدامجد شیخ طریقت اونکے مدوح اور نزدیک صاحب وحی باطنی یعنی شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی فتح النچر مطبوع مصر ۹۵۵ء کے مثل میں لکھتے ہیں الصراط المستقیم کتاب اللہ و فیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صاحبہ صراط مستقیم کتاب اللہ ہے اور کہا گیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں۔

اب کچھ جگر ہے تو کہو کہ اے شاہ ولی اللہ صاحب آپ مشرک اور ایکو بنا کر اچھا جانکر قبلہ و کعبہ بنا کر اسمعیل دہلوی مشرک اور اوس کو یا نکر امام بنا کر ہم سب امتیان دہلوی مشرک یہ ہے اقراری شرک کا بھاری پتھر کہ لک العذاب و العذاب الآخرة اکبر لو کاذا یعلمون جب اسطر علی پھر گفتگو دہلیوں کی طرف سے ہوئی تو باوجود ناقابل جواب ہوئی کہ لودھی درو مغرور اتنا بخانا کہ کھا خاک کے علماء اہلسنت و جماعت و امت برکا تہم نے کہ فرمایا اور ثابت کر دکھایا کہ ہاں ہاں خاص التحیات میں وقت عرض سلام کے تصور پاک کا حاضر کرنا ہمارا مذہب ہے۔ دیکھ احیاء العلوم ج ۱۔ ۹۹ مطبوع لکھنؤ میں فرمایا۔ احضر فی قلبک النبی صلی اللہ

ع علیہ صاحبہ و آلہ و سلم یا اللہ معصوم شاہ صاحب کو صراط مستقیم میں لکھا ہے جو کسی غیر نبی کو لکھنا کفر ہے ۱۲۔ ع ۱۱۔ ایسے سو تو نہیں دہا یہ دیوبند یہ کیا بت سے مختصر سا جواب یہ ہے کہ داعی ایسی باتیں شرک ہیں انکے پیچھے سب شرک ہیں مگر شاہ ولی اللہ صاحب دہلی تشریف لے گئے اور دہلی حکم تشاہیر پرستم کی باتیں ہوتی ہیں اور ان کے کلام میں یہ تشاہیر سے ہے ہاں علم قلوب و الا شاہ ولی اللہ والواصفون فی التہذیب کالمولوی اسمعیل یقولون امانا یہ کل من عند جدنا و سائذ کو الاخر بن ابن عبد الوہاب ۱۲

تعالیٰ علیہ وسلم و شخصہ الکرم و قل سلام علیک ایہا النبی رحمة اللہ وبرکاتہ
ترجمہ التحیات میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے دلیس حاضر کر اور حضور کی
صورت پاک کا تصور باندھ اور عرض کر السلام علیک ایہا النبی رحمة اللہ وبرکاتہ
میں ان امام شہرائی مطبوعہ مصر ج ۱ ص ۱۳۹-۱۴۰ سمعت سیدی علیا الخواص
رحمہ اللہ تعالیٰ یقول انما امر الشارع المصلی بالصلاة والسلام علی رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فی التہجد لینیۃ الغافلین فی جلاوسہم بین یدی اللہ عز وجل
علی شہود ینہم فی ذلک الحضرۃ فانہ لا یفارق حضرۃ اللہ ابد ایضا طوبیہ
بالسلام مشافہۃ۔

ترجمہ میں نے اپنے شیخ و سرور علی خواص رحمۃ اللہ تعالیٰ کو فرماتے سنا کہ شارع نے
ناری کو تشہید میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام عرض کرینیکا اسی لہو حکم
دیا کہ جو لوگ اللہ عز وجل کے دربار میں غفلت کیساتھ بیٹھے ہیں انہیں آگاہ فرماؤ
کہ اس حاضری میں اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھیں اس لئے کہ حضور
کبھی اللہ تعالیٰ کے دربار سے جدا نہیں ہوتے پس بالمشافہۃ حضور اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام عرض کریں۔

ایک وہابی کو یہ کہتے کیا دیر لگی کہ سارے ائمہ اسلام و اولیاء کرام معاذ اللہ شرک
تھے لہذا اسمعیل دہلوی کے جدا مجد اور اون کے قبلہ و کعبہ و صاحب و صاحبہ
باطنی ہی کی سنو شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ الیہ سلطع صدیقی ص ۲۱

میں فرماتے ہیں تمدا اختار بعدہ السلام علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تنوہا
بذکرہ اثباتا قالا قرار برسالتہ و اداء بعض حقوۃ ترجمہ پھر اس کے بعد
التحیات میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام اختیار کیا اور ان کا ذکر پاک
بلند کرنے اور انہی رسالت کا اقرار ثابت کرنے اور ان کے حقوق سے

ایک ذرہ ادا کرنے کیلئے۔

ہے کوئی وہابی دیوبندی گنگوہی نانوتوی تھانوی ایٹھوی منگیری
سنہ ان جیسی قیدی میں اتنا جگر کہ دل کرا کر کے کہہ دے کہ اے شاہ ولی اللہ
صاحب جو خیال کہ بدترین خیال ہے اس کو بلندی ذکر و اقرار رسالت کی دلیل
بتا کر ہمارے انکار رسالت کے راز کو فاش کر کے آپ تو ہو گئے مشرک اور
دہلوی جی آپ کو مسلمان سمجھ کر بلکہ قدوہ ارباب صفاء و صاحب وحی کہہ کر خود
مشرک ہو گیا۔ اور ہم اس دہلوی کے امتی بھی اسی بلا شرک میں گرفتار ہو گئے
یہ ہے اقراری شرک کا جو جھیل بھاڑ کڈ لک العذاب و العذاب الآخرة اکبر لو
کانو یعلمون بعض جاہل اس موقع پر کہہ اوٹھتے ہیں کہ فقہ کی کوئی کتاب کھا
اور تو کیا کہوں مگر ان جاہلوں کو شرم نہیں آتی کہ فتویٰ شرک اسی برتن پر
دیا تھا کہ فقہ میں یہ مسئلہ ان کے نزدیک نہیں ہے لہذا آنکھیں بند کر کے دہلوی
کی لالچ میں ایسا اندھے ہوئے کہ خود اسی کو مشرک کہنا پڑا۔ کوئی ان مکاروں
کہہ کہ سچ نہ بدلو ہوش سے کام لو جو شرک پر وہ فقہ ہی میں نہیں بلکہ ہر جگہ

عہ اگرچہ وہابی شیطان کو شریک الوہیت سمجھے جیسا کہ براہین قاطعہ میں اس پر زور دیا ہے یہ
دہابیوں کا کام ہے کہ ایک جگہ تو کسی بانگو شرک کے دوسری جگہ اس کو ایمان بتائے۔ مثلاً تنوہ
ایک مثال حاضر کر کے اسمعیل دہلوی تقویۃ الایمان ص ۱۵ کوئی کہتا ہے کہ اگر میرا رب میرے پیر کے
سوا کسی اور صورت میں ظاہر ہو تو ہرگز اس کو نہ دیکھوں (الی قول) اللہ بناہ میں رکھے ایسی ایسی
باتوں سے۔ اور خود راہ متقیم ص ۱۵ میں لکھتا ہے از جملہ اس شدت تعلق قلب ست بر شد خود تنقل
یعنی نہ پاں ملاحظہ کریں شخص نادان فیض حضرت حق و واسطہ ہدایت دوست بلکہ پیشینہ متعلق عشق
ہاں میگردد چنانکہ یکے ازاں کابرایں طریق فرمود کہ اگر حق جل و علا در کسوت مرشد من تجلی فرماید
ہر آئینہ مرا باد التفات و درکار نیت۔

یا تو کہنے والا مشرک اور ان سے خدا کی پناہ اور یا کہنے والے اکابر و مقدس ہے یہ کہ دہابیوں
کی شریعت اپنے گھر کی ہے دوسرا کہے مشرک و خود کو کہیں پٹے کئے مسلمان بنے رہیں تھانوی جی
زبور ہستی میں قال خوشتر کہتے ہیں در الاملا میں لکھا کہ اپنے نکل کیلئے خود کو کما تنقین دین و مذہب ۱۲

شُرک ہے۔ شرک و کفر کتنا کلام میں جائزہ تفسیر میں روانہ اصول میں حلال
تہ تصوف میں مباح۔ تم تو خیال پاک کو شرک کہتے ہو۔ اب شاہ ولی اللہ صاحب کا نام
سکر کیوں بد کہتے ہو۔

ہاں یہ تو سب کی بدستی ہے کہ فقہ حنفی کی مقبر کتاب و مختار میں ہے کہ التحیات
میں عرض سلام انشاء کرو نہ کہ حکایت یعنی یہ سمجھو کہ اس وقت عاجزانہ یکمال اعزاز
و اکرام و بار رسالت میں سلام عرض کر رہے ہو۔

اب بولو کہ اے فقیہو! تم بھی مشرک ساری دنیا مشرک اسلام کا ہر مسئلہ شرک جو
تعظیم رسول کریم علیہ النبیۃ والتسلیم کرے سب مشرک قاتلہم اللہ الخ یوفکون۔

اس بے پناہ دارو گیر کو دیکھ کر قیدیان تو سب کو اب کالی کوٹھری کے اندھیرے میں
پیہ دو کی سوچی ہے کہ ”ماز میں قصہ معراج کو بوقت احباب (جانے کیا چیز)
پڑھنے کے خیال کرنا ضروری ہے یا نہیں“ اور پھر اسے ضروریات دین مراد لیا

یہ ان عیان علم کو اتنی ہی خبر نہیں کہ عقائد کے اقسام سے ضروریات دین ہیں یا
اعمال کے خیران جہانوں سے قطع نظر اب جناب مولوی محمد علی صاحب ہی فرماتے
کہ ائمہ و فقہا تو ذکر پاک و تصور صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت
الاحیات میں کیا کچھ بیان فرما رہے ہیں تو اب سوال کا جواب کیا ہوا؟ اچھا سنئے کہ

بطرح الاحیات میں زید نے اگر تصور پاک کیا نماز اگرچہ ناقص مگر ہوگی اسطرح
لاریب کہ جس نے تصور پاک کی نورانیت سے نماز کو جلا دی اوس کو حلاوت عبادت
حاصل ہوئی۔ ہاں وہ جو اس پاک تصور کو گائے گدھے کے خیال میں ڈوب
جاتے سے بدتر کہتا ہے یعنی دھس لوی جی وہ قطعی کفری بول بولتا ہے۔
اور جو اس کفر کو ہلکا سمجھتا ہے تاویلات ریکی کی راہ ڈھونڈتا ہے اوس کو حق ثابت
کرنے کے لئے تیار ہوتا ہے جیسا کہ آپ اس لئے تقریباً دو سال پہلے

بمقابلہ اہلسنت و جماعت آئی تھے بیشک بیشک اسی قابل کیسا تہہ ہے اور یہی
اصل موضوع بحث ہے جس سے اڑان گھائی دکھانا آپ کہتے تھے کہ سخت بھائی ہے
(نوٹ) واقعہ معراج کو قصہ لکھنا سخت بیباکی و جہالت ہے۔

قولہ ع۔ جناب سردار عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو باوجود اس کے کہ خداوند عالم
للغیب ہے عالم للغیب کہنا ضروریات دین سے ہے آیا نہیں

اقول بتوفیقہ تعالیٰ و توفیقہ جل و علی جناب مولوی محمد علی صاحب ان سب
کہتے تھے کہ ایسے کرو فریب کے شوشے اپنی نہیں چلتے رہتے ہیں۔ شیران حق

کیسا نے ایسی رو باہی کے جل دکھانا اور ایسی مکاری پیش کرنا جو بظاہر نظر زبر
ہو اوس کو زیر کر دانا ہے۔ بہتری اس میں تھی کہ مناظرہ بھاگل پور کو یاد کر کے ایسے

چپ اور پوشیدہ بیٹھتے کہ اس جماعت کی بڑی سی بڑی کوٹھی کو لوگ قبرستان
کہتے معلوم ہوتا کہ قید خانہ تو سب ہر گرفتار سولی چڑھا دیا گیا۔ کہنے کہ لوگو! ہو س

مناظرہ سے اب تک تو بے زبان پر جاری ہے۔ خیر اس سے پہلے تو زبانی جو چاہا
بکدیا اب جنم کا ٹیکا تحریری جہالت قابل شرم ہے و لکن الوہابیت قوم لا یعقون

میں یہ نہیں کہتا کہ سردار کو سردار یا خداوند عالم کے بعد کیا وہ ہر گھسیٹا ہے
کہ گرا ہوں نے اہل حق کے مقابل اس سے زیادہ بد جو اس دکھائی ہے۔

کہنا یہ ہے کہ مسئلہ علم غیب البنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگرچہ کوئی ایسا مسئلہ
نہ تھا جس سے انکار کی کسی میں جرأت ہوتی۔ دنیا کا ہر چھوٹا بڑا مسلمان جانتا

ہے کہ حضور نے قبر و حشر کے حالات برزخ کے تمام واقعات جو کچھ بیان فرمائے
سب غیب کی باتیں ہیں کون نہیں جانتا کہ مسلمانوں کو ایمان بالغیب حکم دیا

گیا ہے اور ایمان کا مرتبہ علم کے بعد ہے مگر ایک دشمن اسلام کو ان کھلی ہوئی باتوں
پر توجہ کرنا کیا ضرور کہ من لم یعمل اللہ له فدا فاما من نور۔

وصلوی جی امام الطائفہ اس مسئلہ میں یوں ریز کرتے ہیں کہ "بھیر خواہ پول
 سمجھے کہ یہ بات اول کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس
 عقیدہ سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے رتقوتہ الایمان مثلاً معاذ اللہ اس پر
 کہ دیکھو کہ اگر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی عطا
 سے مانے جب بھی شرک ہے یعنی اللہ تعالیٰ کی صفت غیر خدا کیلئے ثابت کرنا ہے
 لکھا ہو مشہور دنیا بینہما تو اوس کے طور پر اللہ تعالیٰ کا علم ہی کسی کی عطا سے
 ہے جب تو دوسرے کیلئے عطائی ماننا شرک ہوا۔

سرکار رسالت کی عداوت میں دربار الوہیت کو بھی نہ چھوڑا سچ ہے ماقدس
 اللہ حق قدرہ۔ جب علماء اہلسنت وجماعت نے اس خباثت کی خبر لی تو
 طائفہ نے واقعات جزئیہ احادیث سے تلاش کر کے یقینی طور پر حکم لگا دیا۔ کہ
 فلاں بات کا حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم تھا۔ آیات قرآنیہ
 میں سے چند آیتیں جنہیں علم غیب الہی جل علی کا ذکر ہے دیکھیں اور دوسری آیتوں سے
 جنہیں علم غیب نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کا بیان ہے آنکھیں بند کر لیں۔ خارج کی طرح
 ان الحکم الا للہ حکم نہیں سوا اللہ کے لئے اس کی تلاوت کی اور آیہ مبارکہ فاعبثوا

حالانکہ کتب عقائد میں ہے کہ لا عبثۃ بالنظر فی باب الاعتقادات بالخصوص جب کہ
 ضرور کے خلاف ہو خود انیسوی عقائد میں نص قطعی کا مطالبہ کرتا ہے مگر یہ سب کچھ دربار رسالت
 کے لئے شیطان کے لئے اور نہیں حدیث کافی ہے اور توہین دربار رسالت کے لیے حدیث احاد
 مفید ظن رہ ہی نہ پائے ظن فاسد باوجود اسکے فی لفظ نص قطعی ہو چکے دہائیوں کے لئے کافی ہے۔
 جب دیکھو غلط صحیح حدیث پڑھ کر قرآن کا رد کرتے رہتے ہیں ۱۲

کچھ بعض مرجوحی بھی اس متعجب خارج کی تائید میں کہتے ہیں کہ مولیٰ علی کریم اللہ تعالیٰ وجہ الکریم
 سے خارج کا ثبوت زبردست تھا کیونکہ پہلے آیت میں حکم دینی ملا ہے اور دوسری میں دہوی
 ان نافعوں کے نزدیک اپنے مطلب کے وقت عادت و سناشرت و مناہت کو دیکھتے تھے تعلق نہیں اور
 سناؤ نہ شرک کا فتویٰ دینا ہوا تو شرک فی اللہ ہی ذکر کر ڈالا۔ دیکھو تقویتہ الایمان

حکما من اہلہ و حکما من اہلہا ایک حکم و کی طرف سے بھیر خواہ ایک حکم عورت
 کی طرف سے اسکا تذکرہ ہی نہ کیا۔ قرآن کریم میں بیسوں جگہ اسی طرح اللہ تعالیٰ کی
 اپنے صفات بیان فرمائے اور پھر اپنی عطا سے اپنے بندوں کے لئے بھی ثابت
 فرمایا۔ مگر ان ایک آئندہ والوں نے ایک کو مانا دوسرے سے انکار کیا۔ انقؤمنون ببعض
 الکتاب و نکفر ببعض۔ ان اگلے پچھلے وہابیہ دیوبندیہ کا دتیرہ تیرہ یہی ہے
 اس وجہ سے کہ علماء اہلسنت وجماعت و امت برکاتہم نے دیکھ کر عقیدہ حق کی
 تشریح فرمائی کہ عقیدہ علم غیب نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم کے دو جزو ہیں ایک یہ کہ
 آپ کو علم غیب اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے بغیر تعین مقدار کے اتنا ضروریات دین
 سے ہے اسکا منکر کافر ہے دوسرا جزو علم ماکان وایکون ہے کہ گمراہوں نے فرض
 توہم کے سبب اس سے سخت انکار کیا ہے اور یہاں تک جرات کی ہے کہ الہیوں
 ملوں کے علم کو نص سے ثابت مانکر حضور اقدس اعلم المخلوق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے علم کو اس ملوں کے علم سے گھٹایا اور صاف کہہ دیا کہ شیطان و ملک الموت کو یہ
 وسعت (علم) نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی
 ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (براہین قاطعہ)
 اس خباثت کو دیکھئے کہ شیطان کیلئے صرف نص ہونا کافی ہے اور فخر عالم صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے نص قطعی کی ضرورت ہے اور اس کفر کو ملاحظہ فرمائے کہ
 شیطان کیلئے وسعت علم ماننا ثابت ہے اور فخر عالم کیلئے وہی وسعت مانو تو
 شرک ہے۔ حالانکہ جو صفت غیر خدا کیلئے ماننا شرک ہے وہ ہر جگہ شرک ہے۔
 خواہ وہ غیر کوئی ہو۔ تو اوس کے طور پر شیطان شریک الوہیت ہے۔ یا اور ہے
 کہ متقیص شان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ گستاخی دربار الہی
 عہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ دجال کا ہوگا۔ ۱۳

جل وعلی تک لجاتی ہے اسی لئے غلاما وحرین طیبین نے اس قابل پر
کفر کا فتویٰ دیا کہ ہزار جل کھیتا ہے مگر یہ دہہ اور داغ نہیں چھڑتا المہند میں
بہت کچھ ہاتھ پاؤں مارے مگر ارتداد کا بڑا ہونا بجائے اس کے کہ ایک ہی مگر
سخن سازی کرتا اس پر زور دیا کہ بیشک علم نبی کریم علیہ التحیۃ والتسلیم علم شیطان سے
کم ہے والعیاذ باللہ تعالیٰ منہ اور اپنے نزدیک علم رسول کھٹانے کیلئے معلومات
کی خرابی سے استدلال کیا دھن نے اس امر کو ظاہر کیا ہے کہ کیرے
مکوڑے اور گندی چیزوں کا علم ابلیس ہی کیلئے مناسب ہے۔ حضور کے علوم شریف
کی شرافت کا تقاضا ہے کہ ان چیزوں کا علم آپ کو نہ ہو۔ اس نادان نے لکھ تو دیا
اور اتنا نہ سوچا کہ اس دلیل ذلیل کی بدولت تجھ کو علم الہی سے علم ابلیس کو بڑھانا
پڑے گا کہ علم الہی اس کی صفت ہے جسکی پاکی و شرافت تو غیر خدا کے علوم سے بہت
بڑھتی ہوئی ہے لہذا گندے معلومات سے وہ بھی ماہل ٹھہرا سچ ہے ماقدونہ

اللہ حق قدرہ۔ سبحان اللہ عما یشیر کون۔

اس نامہ سمجھ کو اتنا ہی نہیں معلوم ہے کہ شے ذلیل کا علم ذلیل نہیں ہوتا۔ علم
کسی شے کا ہوا چھپا ہی ہے۔ کیا نہیں سنا کہ علم شے ہ از جل شے۔ کیا کسی انسان
کیلئے باعث فضیلت نہیں کہ تحقیقات الطباۃ و فیقات فلاسفہ و تنقیدات اہل
اوربا و احساسات حیوانات و خفیات اسرار کائنات و واقعات جمیع موجودات
و حالات کرۃ ارض و سموات کو جانتا پہچانتا ہے ہر عاقل اس کو مدح کہیگا بشرطیکہ
انہیچھوکی ہوا نہ لگی ہو۔

اب وہ بے علم دیکھے کہ جن معلومات کا اس نے تذکرہ کیا ہے وہ انہیں
کلمات سرخ و داخل ہیں یا نہیں اور وہ اسی مدح کو ابلیس کے لئے مانکر

عہ یروپ کہ عربی میں اور با کہتے ہیں۔ ۱۲

رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کمال کی نفی کر کے ابلیس کو شریک اللہ
بننا کر کافر ہوایا نہیں۔ کہو ہوا اور ضرر رہا۔

اس انہیچھوکی نے تو عداوت رسول میں یہاں تک بکدیا کہ ”شیخ عبدالحق رواق
کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں“ (براہین قاطعہ ص ۱۱) اول تو اس
مدعی علم کو روایت و حکایت کی تمیز نہیں۔ پھر اس ڈھٹائی کو دیکھئے کہ شیخ محقق
دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ تو فرماتے ہیں ایسا اشکال می آرند کہ در بعض روایات آمدہ
است کہ گفت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من بندہ ام نیدانم انچہ و پس این
دیوار است جو ایش آنست کہ این سخن اصلے ندارد و روایت بدل صحیح
نشدہ۔ کیوں جی کہ انہیں کھلیں شیخ محقق جسکو بے اصل فرماتے ہیں بجائی
کا برا ہو تم آنکھ سے آنکھ ملا کر اوی کو اویں کے سرخو پتے ہو۔ در حقیقت بغض

رسول نے وہابیوں دیوبندیوں کو اندھا کر دیا ہے۔ اب ہے کسی وہابی
دیوبندی انہیچھوکی گنگوہی تھانوی نانوتوی مونگیری اسکو لی جنگلی
آنجانی و انجمنی میں کچھ کلیجہ و جگر کہ اس افتراء کا جواب دے سکے۔ اور
عبارت خبیثہ براہین قاطعہ کو مانکر ابلیس کو شریک الوہیت اور اس کے علم کو علم
رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم سے زیادہ نہ ہونا ثابت کر دے اور جب نہیں تو رسول
پر افتراء ائمہ پر افتراء پھر سب سے بڑھکر اللہ و رسول جل وعلی و صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے دربار کی گستاخی کر کے اب سخن سازی سے کیا کام چلے گا۔

نسیم الریاض میں ہے۔ من قال فلان اعلم منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مسئلہ کون کمال و علم کہ نبوت کی حقیقت میں داخل ہے حق تعالیٰ اپنے محبوب کے لیے فرماتا۔

یعلمکم ما لکم تکونوا تعلمون ہی تم کو وہ سکھاتے ہیں جسکو تم نہیں جانتے تھے ۱۲

محمد کہ بغض رسول اور جب توہین رسول ایک جی۔ اور جبک الشیخ ابی و یحییٰ مشہور ہے ۱۲

فقد عابہ ونقصہ فهو صاب والحکم فیہ حکم الساب من غیر فرق لا نشتی
منہ صورتہ هذا کلام اجماع من لدن العصاۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ترجمہ جو
کسی کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ بتائے اُس نے
بیشک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب لگایا اور حضور کی شان گھٹائی
تو وہ گالی دینے والا ہے اور اُس کا حکم وہی ہے جو گالی دینے والا کا ہے اصلاً
فرق نہیں اس میں ہم کسی صورت کا استثناء نہیں کرتے اور ان تمام احکام
پر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ سے ابتداءً اجماع ہے۔

یہ تو گنگوہی اور انیسوی کی جدت تھی۔ تھانوی جی اشرفی بولے
کہ ابلیس تو اس جماعت کا بہت بڑا عالم ہے اُس سے علم رسول کریم علیہ التَّحِیۃ
والتَّسْلِیۃ گھٹانا اُس کے قلب کو اتنی تحقیق دربار رسالت سے تسکین نہ ہوئی۔
لہذا اصناف دہر گھسیٹا کہ ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر قبول یہ
صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب
اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو
زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے ہی حاصل ہے
(حفظ الایمان مطبع مجتہبی دہلی ص ۷) اس نے پہلے تو علم غیب کی دو قسمیں
کیں علم کل و علم بعض اور پھر علم بعض کی قسمیں علم کثیر و علم قلیل کو چھوڑ دیں کہ
اُس کو تو دربار رسالت میں منہ کالا کرنا ہے اگر سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے لئے علم کثیر مان لے تو زید و عمر و کے علوم سے تشبیہ کیسے دے سکتا۔ پھر

یہ گنگوہی جی براہین قاطعہ پر بطور تقریظ لکھتے ہیں۔ رشید احمد گنگوہی نے اس کتاب مستطاب براہین
قاطعہ کو اصل سے آخر تک بندھ دیکھا اچھی کہ بندہ دیکھ کے نزدیک یہ رد اور جواب کافی اور الزام و
جوت دانی ہے پھر گنگوہی کی مدح خوانی کی ہے کہ تو مرا حاجی بگئی من ترا حاجی بگویم ۱۳۔

یہ جان بوجھ کر کہ کوئی مسلمان حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم کل منیبات
نہیں جانتا کہتا ہے کہ جب حضور عالم کل غیب نہیں بلکہ بیان بعض علوم غیبیہ
مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ دیکھو صاف طور سے فضیلت علم کہ بتبرین
کمالات نبوت سے ادھیں بنی کریم علیہ التَّحِیۃ و التَّسْلِیۃ کی تخصیص نہیں مانتا۔
مگر دشمنی کی آگ ابھی نہیں بجھی کہتا ہے ”ایسا علم غیب زید و عمر کو حاصل
ہے۔ اب یہی تسکین نہ ہوئی کہ بعض زید و عمر بہت بڑے بچے ہوتے ہیں۔
کہتا ہے ”بلکہ ہر صبی و مجنوں کو حاصل ہے۔“ ابھی تک دل ٹھنڈا نہ ہوا کہ
بعض صبی اپنی زیر کی سے بہت کچھ جان لیتے ہیں۔ بعض یا گل بڑھ لکھ کر دیوا
ہو جاتے ہیں کہتا ہے بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے ہی حاصل ہے۔
اللہ اللہ علم غیب بنی کریم علیہ التَّحِیۃ و التَّسْلِیۃ سے تو ایسا شدید انکار اور جب
تحقیق تو ہیں دربار رسالت پر آگئے تو گدھے سوڑ تک کیلئے علم غیب کو مان
لیا لعنۃ اللہ علی اعداء رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعض یا گل
کہہ اٹھتے ہیں کہ بیان بعض علوم کو علم رسول سے تشبیہی ہے نہ علوم بہائم و غیر
کو۔ ان کم فہموں کو کون سمجھائے کہ بعض علوم کلی ہے جس کا ایک فرد علم رسول ہے۔
کلی کو فرد سے تشبیہ دینا دیوبند کی منطق ہے انسان کنید آپ کی بولی ہے
ہاں بعضیت علوم وجہ شبہ ہے مگر شبہ اور شبہ بہ وہی علم رسول و علم
مجاہدین و بہائم ہے

بچہ کو المصنوع کے متعلق بیان کچھ نہیں لکھتا ہے کہ خود تھانوی نے اپنی رسلیا
بسط الہیان میں اس کفر کی جھڑپی کردی اور بہت کچھ کفریات سیکے ہیں (دیکھو

علم کہ خط جو مکاتبات و واجبات و مضافات کو ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴ اور ذرا علم کی تعریف کی جائے کہ جس کے سبب کچھ
نہیں تو کم از کم مولوی بڑا غفیش و مولوی خنزیر۔۔۔ لکھا جاسکے ۱۲۔

وقائع السنن اور احوال السنن) یہاں تو میں ایک مختصر سی بات عرض کروں
کہ حفظ الایمان میں عقیدہ علم غیب کی بحث ہے اور علم غیب جس کے لئے
ثابت کیا وہ بھی بطور عقیدہ ہے اور جس سے نفی کی وہ بھی بطور عقیدہ ہے تو
علم غیب بہائم و حیوانات یہ وہابیوں دیوبندیوں کا عقیدہ ہے۔ اور ثبوت
عقیدہ کیلئے کیا جائیے؟ ابھی سن چکے کہ انٹھوی نص قطعی مانگتا ہے۔ خود
گنگوہی جی و انٹھوی جی تصریح کرتے ہیں کہ "عقائد مسائل قیاسی نہیں
کہ قیاس سے ثابت ہو جائیں بلکہ قطعی ہیں قطعیات نصوص سے ثابت ہوتے
ہیں کہ خبر واحد ہی یہاں مفید نہیں لہذا اس کا اثبات اس وقت قابل التفات
ہو کہ قطعیات سے اس کو ثابت کرے۔"

اب ہے کسی تھانوی وہابی دیوبندی انٹھوی مونگیری کو ہی جنگلی دیانی
میں کچھ بہت دھجکر کہ سوئاد بھیش کا علم غیب نص قطعی سے ثابت کر دے۔ اور
جب نہیں اور یقیناً نہیں تو جمیع حیوانات و بہائم کا لفظ محض تنقیص شان سات
ہی کیلئے تو دہر گھٹا ہے لعنۃ اللہ علی اعداء رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
غرض ان مرتدین کے نزدیک ابلیس ملعون کو علم غیب حاصل ہے بلکہ گد ہے
سور تک کیلئے یہ عقیدہ ثابت مگر رسول کریم علیہ التیم کیلئے ماننا شرک ہے
فاللہم اللہ الیٰ یونکون۔

جب علمائے اہلسنت وامت برکاتہم کی اس بے پناہ دارو گیر سے بچاؤ کی صورت
نہ نکلی تو اسیران کفر و ارتداد کو مکر کی سوچی اور فریب دینے کے لئے فقہائے کرام

عہ اے بچے حدیث احاد اگرچہ خلاف نصوص تطہیر نہ ہو مگر یہی غیر مزید بلکہ ناقابل انتفات ہے
اور جب سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کمال کی نفی منظور ہوئی تو احادیث احاد سے فتویٰ الا ایمان بحدی
بلکہ مذہب حیات تک چڑھ لی اور منہا کہہ دیا کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیوار پیچھے کا بھی علم نہیں۔ ۱۲

کے اس ارشاد سے استدلال کیا کہ "جس نے نکاح کی وقت شاہدین بجائے انسان
حاضر کے اور رسول جل و علی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شاہد بنایا وہ کافر ہے۔"
کہنے لگے اگر رسول کریم علیہ التیم کو علم ماکان و مایکون ہوتا تو اس گواہ بنائی
کفر کیوں لازم آتا۔ ان مدعیان علم و اجتہاد کے اس استدلال پر اہل علم و عقل حقت
مضحکہ کریں بجائے۔ بھلا بتائے کہ اگر اس وجہ سے کہ شریعت مطہرہ نے مجلس
نکاح میں شاہدین کا حضور ظاہری اور اپنے جنس سے ہونا ضروری فرما دیا ہے اور
اگر اس حکم کی نافرمانی کر کے اللہ تعالیٰ کو اور رسول کریم علیہ التیم کو کسی نے
شاہد بنایا اور اس پر اس کے سبب بعض فقہاء کرام نے کفر کا فتویٰ دیا تو اس میں
عقیدہ علم غیب نبی کریم علیہ التیم کا کفر ہونا کہاں سے نکلا۔ کیا وہابی یہ
بھی کہہ سکتا کہ اللہ تعالیٰ کو عالم الغیب کہنا بھی کفر ہے کیونکہ مجلس نکاح میں جواد کو
شاہد قرار دے اس کو فقہائے کفر نے کہا ہے ع بریں عقل و دانش بیاید گریست ع
حال ایمان کا معلوم ہے بچ جانے دو

میں نے ناختمی تعجب کیا حالانکہ اللہ تعالیٰ کا جاہل بالفعل ہونا اسمعیل و ہلوی
ظاہر کر چکا ہے کہتا ہے "غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہو
جان لیجئے یہ اللہ صاحب کی ہی شان ہے۔" یعنی ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ غیب
کو جب چاہے جان لے ابھی سب غیب نہیں جانتا کہ اگر سب کو جانتا ہوتا تو اس
کے کیا معنی کہ "جب چاہے جان لیجئے۔" یہ سب اس لئے کہ گستاخی و بار بار لٹا

عہ اور یہ بھی یاد رہے الفتیاء علی خلاف الجمہور جہل و خرق للاجماع جمہور کے
خلاف فتویٰ دینا اصل ہے اور اجماع کو چاک کر دینا ہے ۱۱

عہ قال اللہ تعالیٰ ما تخذ اللہ صاحبۃ ولا ولدا جب اللہ تعالیٰ کے لئے صاحبہ نہیں
تو صاحب اس کو کہنا سخت بیجا کی ہے۔ ۱۲

کا نتیجہ تو بین دربار الوہیت ہے۔ جب وہابیوں نے دیکھا کہ اس طرح ہی کام نہیں چلتا تو آج یہ سوچ رہے ہیں کہ "جناب سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو باوجود اس کے کہ خداوند عالم عالم الغیب ہے، عالم الغیب کہنا ضروریات دین سے ہر مان نہیں۔"

وہابیو! سنو اور گوش ہوش سے سنو جس سے تم محروم ہو کہ لاریب اللہ تعالیٰ عالم الغیب والشہادہ ہے اور بیشک اس نے رسول کریم علیہ التیمم والتسلیم کو بھی علم غیب عطا فرمایا ہے۔ اب اگر سوال کا منشا یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب کا رسول کریم علیہ التیمم والتسلیم پر شریعت نے اطلاق کیا ہے یا نہیں اس کے متعلق بارہا کہا گیا کہ نہیں مگر اس سے پھلو نہیں۔ کیا تم کو نہیں معلوم کہ شریعت میں حصول شے اور چیز ہے اور اطلاق لفظ اور چیز ہے۔ قرآن کریم میں فرمایا واللہ الغنی والوسولہ والمؤمنین ولكن المنافقین لا یعلمون السیر کے لئے عزت ہے۔ اور اس کے رسول کیلئے اور ایمان والوں کے لئے لیکن منافق لوگ نادان ہیں دیکھو کہ قرآن کریم نے عزت و جلالت حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بیان فرمایا۔ باوجود اس کے غیر خدا کیسا تہ لفظ عزوجل کا اطلاق شریعت نے نہیں کیا کیونکہ لفظ عالم الغیب ہوا لفظ عزوجل سوا اللہ تعالیٰ کے عرفا کسی کے ساتھ نہیں مستعمل ہے لہذا ان لفظوں کو شرعاً ایک خصوصیت اللہ تعالیٰ سے حاصل ہے۔

ابھی نہ سمجھے ہو تو یوں سمجھو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے الرحمن علم القرآن فمن نے سکھایا قرآن کو۔ باوجود اس کے اللہ تعالیٰ کو معلم القرآن کہنا منع ہے کہ یہ تو یہ منطقی نہیں ہے شریعت ہے یہ نہ کہو کہ سبدا حاصل تو مشق صادق اور اگر منطقی بحث نظر ہے اور شریعت کا لحاظ نہیں ہے تو عالم الغیب کا باعتبار منطقی اطلاق ہی صحیح ہے ۱۲

میانجی کو عرفاً کہتے ہیں۔ اسی مسئلہ علم غیب کو اور بتاؤ لفظ علامتہ میں علم کا کتنا مبالغہ ہے پھر ہی اللہ تعالیٰ کو علامتہ الغیب کہنا ناجائز ہے تو کیا اس کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ کو علم غیب ہی نہیں ہے۔ کچھ تو اہل علم سے ایسی باتیں کرتے شرم آجایا کرے مگر اسے توبہ شرم کہاں۔

کیوں حیا کا لگاؤ جی کو گھٹن بچایا باش ہر چہ خواہی کُن
سچ فرمایا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اذ اللہ تسبیح فاصبح ما شئت ردوہ سلم
عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور اگر سوال کا منشا یہ ہے کہ نبی کریم علیہ التیمم والتسلیم کو علم غیب حاصل ہے یا نہیں ہے تو اس کے متعلق بارہا کہا گیا کہ ہاں ہاں بیشک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہے جو کہ کسی ایک غیب کا بھی آپ کو علم نہ تھا وہ کا فر ہے۔ رہا یہ امر کہ کتنا حاصل ہے ۹ دلائل قویہ وبراہین شرعیہ سے ثابت ہے کہ آپ کو علم ماکان و مایکون حاصل ہے۔ اس کو شرک و کفر کہنا ضلالت ہے۔ قرآن کریم میں حق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے۔
عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اراد من رسول ترجمہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے تو نہیں مسلط فرماتا ہے اپنے غیب پر کہ یہ کیوں لیکن برگزیدہ رسول کو دوسری جگہ فرماتا ہے ما کان اللہ یظہر علی الغیب ولكن اللہ یخفی من رسلہ من یشاء ترجمہ نہ تھا اللہ کہ مطلع کرے تم کو غیب پر لیکن اللہ مخفی لیتا ہے اپنے رسولوں سے جس کو چاہتا ہے۔ ایک جگہ فرماتا ہے وما هو علی الغیب بضئین ترجمہ اور نہیں میں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب پر نہیں (یعنی جو چہ چہرے بتائیں گے)
۵ بعض مرتبہ دینی عاجز ہو کر علم ماکان و مایکون ماننے میں مگر ترجمہ بعض ماکان و مایکون کرتے ہیں اور بتائیں گے مجھ کو وہ اپنی محل و محل نہ ہر ذاتی سے ماکان و مایکون کو تفسیر ہوا کرتا ہے اور جاہلوں کو اتنی خبر نہیں کہ اصول شریعت میں عام وجہ کلیہ کا سر ہے ۱۳

یہاں تک تو تھوڑے سے سکوت ہے اب آگے سنو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے و نزلنا
 علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء اوتاری ہم نے تم پر کتاب جو ہر چیز کا روشن بیان
 ہے دوسری جگہ فرماتا ہے ما کان حدیثاً یفتویٰ و لکن تصدیق الذی بین ید یدہ
 و تفصیل کل شیء ترجمہ قرآن وہ بات نہیں جو بنائی جائے بلکہ اگلی کتابوں کی
 تصدیق ہے اور ہر شے کا جدا جدا بیان۔ ایک جگہ فرماتا ہے ما فرطنا فی الکتب
 من شیء ترجمہ ہم نے کتاب میں کوئی چیز اوٹھا نہ رکھی۔ اب سنو کہ جبے قان
 مجید ہر شے کا بیان ہے اور وہ بھی روشن بھرہ بھی مفصل۔ اور مذہب
 اہلسنت میں شے ہر موجود کو کہتے ہیں تو عرش تا فرش تمام کائنات جملہ موجودات
 اس بیان کے احاطہ میں داخل ہو کر اور مخلوق موجودات کی کتابت لوح
 محفوظ بھی ہے تو یقیناً یہ بیانات محیطہ اسکے مکتوبات کو بھی بالتفصیل
 شامل ہوئے۔ اب یہ دیکھو کہ لوح محفوظ میں کیا کیا لکھا ہے اللہ تعالیٰ فرماتا
 ہے و کل صغیر و کبیر منطوق ترجمہ۔ ہر چوٹی بڑی چیز سب لکھی ہوئی
 ہے دوسری جگہ فرماتا ہے و کل شیء احصینا فی امام مبین ترجمہ ہر شے ہم نے
 روشن پیشوا میں جمع فرمادی ہے۔ ایک جگہ فرماتا ہے و لا حبة فی ظلمات الارض
 و لا دھب و لا یاقوت الا فی کتاب مبین ترجمہ کوئی دانہ نہیں زمین کی اندھیر نہیں
 اور نہ کوئی تر اور نہ خشک مگر یہ سب ایک روشن کتاب میں لکھا ہے۔
 اور اصول میں مبرہن ہو چکا کہ نکرہ چیز نفی میں مفید عموم ہے اور لفظ کل
 تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل ہی نہیں ہوتا اور عام افادہ
 بعض بخوبی کجی دہائی کہتے ہیں کہ ان اصول کو ہم نہیں مانتے اور جیسوں نے کچھ اور
 اصول گڑھے ہوں گے والیاذ اللہ تعالیٰ منہ ۱۲
 محمد شرعیہ موجب کلیہ کا سورہ ۱۲

استغراق میں قطعی ہے اور نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گے سبب دلیل
 شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں ورنہ شریعت سے امان اوٹ جائے
 نہ حدیث احاد اگرچہ کیسے ہی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو عموم قرآن کی تخصیص کر سکے
 بلکہ اس کے حضور مشتمل ہو جائے گی بلکہ تخصیص متراخی نسخ ہے اور
 اخبار کا نسخ ناممکن اور تخصیص عقلی عام کو قطعیت سے نازل نہیں
 کرتی نہ اس کے اعتماد پر کسی ظنی سے تخصیص ہو سکے۔ تو محمد اللہ تعالیٰ
 کیسے نص صریح قطعی سے روشن ہوا کہ ہمارے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو تمام موجودات و مکتوبات لوح محفوظ و ماکان و مایکون کا علم اللہ
 تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے۔

اور یہ تو ظاہر کہ مدح مذکور کل قرآن پاک کی ہے نہ کہ کسی آیت و سورت کی لہذا
 قبل نزول تمامی قرآن کریم کے بعض واقعات کا نہ جانتا یا بعض منافقین کا
 پوشیدہ رہنا یا بعض انبیاء علیہم السلام کا تذکرہ نہ ہونا مثالی آیات مذکورہ
 نہیں ہے۔

اب ہر کسی دہائی دیوبندی تہانوی انبیٹھوی مونگیری مرحومی
 بخمی بخومی میں کچھ برائے نام ہی ہوت و جگر کہ کسی آیت یا حدیث متواتر
 یقینی الانادہ سے یہ ثابت کر دے کہ بعد نزول تمامی قرآن پاک کے ہی حضور کو
 فلاں بات نہیں معلوم تھی فان لم تفعلوا و لن تفعلوا فاعلموا ان اللہ لا یہدی

عہ یہ ان تاویل کیسے ہے جو عموم آیت کی تخصیص خود کر دیتے ہیں ۱۲ محمد حدیثوں سے استدلال
 کرنے والے دہلوی دہردہائی کے لئے یہ ہے ۱۲ محمد یعنی جب اللہ تعالیٰ فرما چکا کہ واقع میں قرآن میں ہر چیز
 کا بیان ہے تو یہ تخصیص فلاں چیز نہیں ہے حقیقت پہلی بات کی تکذیب ہے اور کذب الہی محال ہے اگرچہ دہائی
 لٹا نے ۱۲ محمد یہ دلوگوں کے لئے ہے جو اپنی عقل سے کہہ تی ہیں کہ میں مراد اشیاء متعلقہ بہریت ہیں ۱۲

اللہ تعالیٰ تو اگر ایسا نہ کروا دے مگر نہ کر سکو گے تو جان رکھو کہ اللہ تعالیٰ دعا بازوں کے مکر کو راہ نہیں دیتا۔

الحمد للہ تعالیٰ کہ آیات قرآنیہ سے نہ صرف مطلقاً علم غیب البنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلکہ حضور کیلئے علم ماکان و مایکون ثابت و روشن ہو گیا۔

اگرچہ اب ضرورت نہیں مگر تبرکاً ایک ایک حدیث صحیحین بخاری شریف و مسلم شریف سے نقل کروں صحیح بخاری شریف میں امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے تمار فیما البنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاماً فاخبرنا عن

بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلهم و اهل النار منازلهم ترجمہ ایکبار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہم میں کھڑے ہوئے تو ابتدائے آفرینش سے لیکر جنتیوں کے جنت اور دوزخیوں کے دوزخ جانے تک کا حال ہم سے بیان فرمایا۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت ابو زید الصاری

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے صلی بنار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المعج و محمد المنبر فخطبنا حتی حضرت النضر فنزل فصلى ثم صعد المنبر فخطبنا حتی حضرت العصر ثم نزل فصلى ثم صعد المنبر فخطبنا حتی غربت الشمس فاخذونا

بماکان و بما ہوکائن فاعلمنا احفظنا ترجمہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز صبح پڑھا کر منبر پر تشریف لیگے اور خطبہ فرماتے رہے یہاں تک کہ ظہر کا وقت آگیا اور کرناز پڑھی پھر منبر پر تشریف لیگے اور خطبہ فرماتے رہے یہاں تک کہ عصر کا وقت آگیا اور کرناز پڑھی پھر منبر پر تشریف لیگے اور

عش بعض وہابی خارجی کہ عقیدہ علم ماکان و مایکون شیعوں کا عقیدہ ہے دیکھیں وہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت ابو زید الصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ و دیگر صحابہ کرام و ائمہ اہل بیت و خود سرکار رسالت بلکہ جناب رب العزت کو کیا کہتے ہیں۔ ۱۲

خطبہ فرماتے رہے یہاں تک کہ آفتاب ڈوب گیا اس دن حضور نے ماکان و مایکون بتا دیامیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زیادہ اوستے ہیں جیسے زیادہ یاد رہا۔

اسی مضمون کی حدیث شریف بہتر سے صحابہ کرام سے ترمذی شریف میں مروی حتی کہ شفاء شریف میں فرمایا دما اطلع علیہ من الغیوب فماکان و مایکون

والاحادیث فی هذا الباب بحر لا یدر نہ قعر ولا یغرف و هذا المعجزة من جملة معجزاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم للعلوۃ علی القطع الوصل الیناخذہا علی التواتر ترجمہ اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مطلع

و آگاہ تھے غیب ماکان و مایکون سے اور حدیثیں اس بارے میں دریاؤں ناپید کنار ہیں اس معجزہ علم غیب کا ہم کو علم قطعی حاصل ہے کہ حدیثیں اس مضمون کی متواتر ہیں۔

الحمد للہ تعالیٰ کہ احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوۃ والتیمۃ جو حدیث تواتر

کو پہنچی ہیں اور مفید قطع و یقین ہیں ان سے بھی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے علم ماکان و مایکون ثابت و روشن ہے اور کسی وہابی دیوبندی لنگوہی ایٹھجھوی تھانوی مونگیری مرجئی نجفی میں اتنی سکت نہیں کہ اس کے خلاف کوئی حدیث متواتر یقینی الاقارہ لاسکے و لہذا

ائمہ کرام مثلاً امام قسطلانی و امام عینی و امام نووی و ملا علی قاری شرح حدیث نے علم ماکان و مایکون کی تصحیح فرمائی (دیکھو شرح بخاری و مسلم وغیرہ) کیا خوب فرمایا امام محمد ابو صیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے

عہ امام تاضی عیاض علیہ رحمۃ الغیاض فرماتے ہیں کہ اس مضمون کی حدیث متواتر ہمارے پاس ہے جو کافی ثبوت ہے حدیث متواتر کے وجود کے لئے اور تواتر مفید قطع و یقین ہے حتی کہ اس سے قرآن زیادتی ہوتی ہے کمالاً یخفی ۱۳

فان من جودك الدنيا وضرتها
 يا رسول الله كچے خان کرم کا ایک حصہ دانا و خج
 اور کچے علوم کا ایک حصہ علم لوح و قلم ہے
 ہاں ان سب کا مختصر سا جواب طائفہ دیوبندیہ خذلہا اللہ تعالیٰ یہ لیکتا
 ہے کہ قرآن کریم میں جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا حدیث شریف میں جو رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا وہ اس لئے حجت نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے
 محبوب کی تعریف کی ہے اور مبالغہ کیا ہے چاہئے والا محبوب کی تعریف میں جانتے
 کیا کیا لکھ جاتا ہے اور حدیث میں خود حضور نے جو فرمایا تو ہر ایک اپنی تعریف
 ہی کرتا ہے رہے فقہاء محدثین وہ سب کو ہمیشہ کے مشرک میں قاتلہم اللہ
 انی یوفیون ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

اب عقیدہ حقہ اہلسنت و جماعت سنو اور علم الہی جل و علی و علم رسول صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کافرق سمجھو۔ اللہ تعالیٰ کا علم ازلی ہے ہمیشہ سے ہے ہمیشہ
 رہیگا ذاتی ہے کیسے سکھائے سے نہیں ہے غیر تدریجی ہے ہر معلوم ہمیشہ
 سے معلوم ہے غیر متناہی ہے اس کی کوئی حد و انتہا نہیں ہے محیط ہے کوئی
 ممکنات و واجبات و محالات غرض موجودات و معدومات سے خارج علم الہی سے
 نہیں ہے غیر قابل الذہول و بھول چوک نامکن ہے اور رسول کریم علیہ التیمۃ
 و التسلیم کا علم حادث ہے پہلے نہ تھا پھر ہوا عطائی ہے اللہ تعالیٰ کے دینے سے
 ہوا تدریجی ہے آہستہ آہستہ ترقی کرتا رہتا متناہی ہے کہ باوجود کثرت و وحد
 سے محدود، غیر محیط ہی کہ محالات و واجبات غیر متناہی ہیں اس کو متناہی گھیر نہیں
 سکتا ممکن الذہول ہے کہ بعض وقت توجہ نہ فرمانے سے خیال نہ ہو دلیل علم ہی مولانا
 عہ یہ قصور الوبائی کا جواب ہے کہ ڈھٹائی سے لکھ گھسٹا تھا کہ صرفیا کرم کو نزدیک علم غیب الہی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم ثابت نہیں ان احمقوں نے صوفی اپنے تعنیف کردہ پیروں کو سمجھ رکھا ہے ۱۲۔

رومی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

گرچہ ہر غیبی خدا مارا نمود
 دل بایں سلوت بخود مشغول بود
 اب بعض واقعات جزئیہ جو زمانہ نزول قرآن میں ہوئے اور حضور نے اوپر توجہ
 نہ فرمائی یا معلوم نہ تھے یا یہ فرماتا کہ آئندہ زمانہ میں فلاں امر کا مجھ سے ذہول ہوگا
 ہو کہ دلیل علم ہے (اون سے استدلال جنون و جزاف ہے اور فقہاء کرام کے ارشاد کہ
 بلا تعلیم الہی حضور کو عالم غیبات سمجھنا کفر ہے اس سے استدلال حماقت نادانی
 ہے یا فریب و بے ایمانی تف بریں ملانی و ہزار تف بریں بردینی۔

یہیں سے معلوم ہو گیا کہ آیات حصر سے قطعاً یقیناً علم ذاتی و محیط ذاتی مراد ہے
 کہ سوا اللہ تعالیٰ کے کسی کو بلا تعلیم ہمیشہ سے ہر معلوم کا علم نہیں ہے اور آیات
 مشتبہ علم غیب الہی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مراد علم عطائی ہے کہ رسول کریم
 علیہ التیمۃ و التسلیم کو بطائے الہی علم غیب حاصل ہے۔

تو جواب سوال یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے اور نبی کریم علیہ التیمۃ و التسلیم عالم
 غیوب کثیرہ اور عالم غیبات اور عالم ماکان و مایکون ہیں۔

ہاں جو علم رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم البلیس سے گھٹائے علوم بہائم
 و حیوانات سے تشبیہ دے وہ کافر ہے اور اس کے عقیدہ پر مطلع ہو کر جو اس کو
 پیر ملا وغیرہ سمجھے وہ بھی کافر

اور جناب مولوی محمد علی صاحب اسناظرہ بھاگلپور سے آپکا ادون میں سے ہونا
 صاف و ظاہر ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

عہ کون نہیں جانتا کہ جب نزدیک ہے میں بھول گیا تو اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کو علم تھا
 کیونکہ جب معلوم ہی نہ تھا تو کہنا چاہئے کہ میں نہیں جانتا۔ ۱۲۔

عہ۔ مثلاً لا یعلم الغیب الا ہو۔ ۱۲۔

قولہ اللہ خداوند عالم کو جس طرح پر ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھتے ہیں ایسا ہی جناب کتاب
صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھ سکتے ہیں یا نہیں

اقول ومنہ تعالیٰ الرسول جناب مولوی محمد علی صاحب اذرا دیکھئے تو۔ بھلا
یہی مکر و فریب کے جل کھیلنے تھے اور یوں ہی حرف تشبیہ (ایسا) لاتا تھا تو یوں
کیوں نہ ہو چاہے کہ خداوند عالم کو جس طرح سمجھتے ہیں ویسا ہی رسول اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو یہی سمجھ سکتے ہیں یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ کوئی مسلمان اس وجود
پر حق واجب الوجود کا سا کہیں نہیں سمجھتا ہر مسلمان کہہ لگا کہ نہیں بس انھیں
کہنے کو ہو جائیگا کہ دیکھو حضور کو مثلاً حاضر و ناظر اہلسنت بھی نہیں کہتے مگر یاد رہے
کہ اب دنیا نے طائفہ مخدولہ کے تماشے دیکھ کر خوب سمجھ لیا ہے کوئی چال کام نہ
دیگی۔ میں اس مضمون کو طول دیتا مگر اختصار کا خیال قلم روک لیتا ہے۔ اصل
مسئلہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ حاضر و ناظر ہے لیکن اس طرح کہ اس کا معاذ اللہ
کوئی جسم ہے اور وہ کسی مکان میں کسی زمانہ میں کسی جہت میں ہے یہ کفری
بول و ہاویوں کا مذہب ہے اسمعیل و دہلوی امام الطائفہ اپنی کتاب ایضاح الحق
میں لکھتا ہے تنزیہ اللہ تعالیٰ از زمان و مکان وجہت و اثبات رویت بلا جہت
و محاذات از قبیل بدعات حقیقیہ است یعنی اس کے طور پر اللہ تعالیٰ زمان
مکان وجہت کا محتاج ہے اور ہم اہلسنت و جماعت کے نزدیک اللہ تعالیٰ
غنی مطلق ہے اللہ تعالیٰ کا حاضر و ناظر ہونا باعتبار حضور علم کے ہے اور حضور
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے حاضر و ناظر بنایا ہے یہاں پر
حضور مجسمہ کہنا بھی قابل انکار نہیں ہے۔

حافظ الشان امام علامہ شیخ علی نور الدین جلی نے اپنی معروف کتاب تعریف
اہل الاسلام والایمان بان سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یخوضہ

مکاف ولا زمان میں خاص اس مسئلہ کو ثابت و روشن فرمایا ہے۔ بخاری
شریف کی حدیث ہو کہ قبر میں نکیرین چند سوال کرتے ہیں ہن دہک تمہارا رب
کون ہے مادینک تمہارا دین کیا ہے ماقول فی ہذا الرجل ان کے
باریں کیا کہتی ہو۔ یہ نہیں سوال ہوتا کہ من بندیک تمہارا نبی کون ہے اور ہذا
اسم اشارہ ہے اور اشارہ کا موجود فی الخارج ہونا اس کے معنی حقیقی میں جس
بلا وجہ عدل جائز نہیں ہے۔ جس سے ظاہر کہ قبر میں نظارہ جلال بالکمال حضور سید
عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرایا جاتا ہے اور یہ تو ظاہر کہ ایک وقت میں زمین کے
مختلف حصوں میں کتنے مردے ہوتے ہیں کہ جن سے ایک ہی وقت یہ سوال ہوتا
ہے جو روشن دلیل حضور کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی ہے۔

قرآن کریم میں حق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے انا ارسلناک شامداً ای محبوب ہم نے
تم کو شاہد بنا کر بھیجا۔ شاہد صیغہ اسم فاعل ہے اس کا مصدر شہادۃ اور شہود
دونوں ہے اگر شہادۃ سے مانو تو شاہد کے معنی گواہ ہوئے اور شہادت کے
لئے مشاہد ضرور ہے کہ سہی شہادت معتبر نہیں۔ اب شاہد کے معنی ناظر ہوئے
اور اگر اس کا مصدر شہود یعنی حضور کے ہے تو اس کے معنی حاضر ہوئے۔

اور اصول میں مبرہن ہو چکا کہ ایسی حالت میں ہر معنی معتبر ہے تو آیت شریفہ
نے بتایا کہ حضور حاضر و ناظر ہیں حضرت شیخ محقق دہلوی قدس سرہ مجمع البرکات
میں فرماتے ہیں تو صلی اللہ تعالیٰ وسلم براحوال و اعمال امت مطلع است و ہر
مقرآن و خاصان رگاہ حمد و مفیض و حاضر و ناظر است۔ نیز رسالہ ہر دم سہمی
بہ سلوک اقرب الیل بالتوجہ الی سید الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں فرماتے
ہیں "باچندیں اختلافات و کثرت مذاہب کہ دو علماء امت ست
یک کس را دریں مسئلہ خلافی نیست کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بقیقت

حیات بے شائبہ مجاز تو وہم تاویل دائم و باقی ست و براعمال امت حاضر
و ناظر و مطالبان حقیقت را و متوجہان آن حضرت را مفیض و مزی " احمد مدظلہ
کہ بیاں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دائم و باقی و فیض و مزی و
حاضر و ناظر ہونے پر تمام علمائے امت کا اجماع نقل فرمایا اللہ رب العالمین
آیت قرآنہ و حدیث شریف و اجماع امت سے ثابت کہ حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں جس پر جواب سوال میں بھی لکھی گئی۔
اب کوئی ان شرک فروش و ہابیوں سے کہو کہ تم اپنے امام دہلوی جی کی
تقریر الایمان جو تمہارا قرآن ہے اس کو مانکر کہو کہ اللہ و رسول جل و علی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم و جمیع امت مرحومہ سب مشرک ہیں پس سب زائے اور نوکھی
تم مسلمان پیدا ہوئے ہو قاللہم اللہ الی یوفون

و ہابیو! یاد رکھو کہ تم کو اپنے مذہب پر سیکڑوں بگڑا اللہ و رسول جل و علی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کفر و شرک کہنا پڑیگا اور امت مرحومہ کا مشرک ہونا تو تمہارا
اصل مذہب ہے و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم شرم بایاز خدا و از رسول
قولہ مرد کو سلسلہ معیت میں داخل کر نیکاً شرعاً کیا حکم ہے

اقول متلعیناً باللہ تعالیٰ جناب مولوی محمد عسکری صاحب اہل اہل نظر کیجئے کہ
ہر جو اسی اور علم سے بے مانگی ہی کیا چیز ہے۔ اس سوال کے متعلق بھی بار بار پوچھا
ہے کہ ضروریات دین سے ہے یا نہیں جس کا وہ لفظی فقر سا جواب یہ ہے کہ نہیں
ہے اور نہ صرف یہی بلکہ افضل الاعمال یعنی نماز کا بھی یہی حکم ہے کہ اس کا تارک
بھی باوجود شدید ترین فاسق و مستحق عذاب ہو فیکے ہمارے مذہب حنفی میں
کافر نہیں ہے کفر و شرک فروش و دہبیوں دیوبندیوں کا کام ہے۔ یہیں سے
ظاہر کہ جہالت کیا کچھ ناگفتی کھلا چھوڑتی ہے اور اتنا دہابیوں کو کون سوچھائے

کہ جب نماز جیسی عبادت میں ہمارا تمہارا اختلاف موجود ہے کہ خیال رسول کو تم
اوسیں گائے گدھے کے خیال میں ڈوب جائے سے بدتر کہتو اور کہتو والوں کو برا نہیں
جانتے خود حق سبحانہ و تعالیٰ کو محتاج زمان و مکان و جاہل بالفعل عبوث نقالہ
کا بالاسکان محل مانو اور ماننے والو کو برا نہیں سمجھتے ہو۔ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو خاتم النبیین یعنی آخر الانبیاء ماننے کو خیال غوام کہتو اور کہنے والوں کو کافر نہیں
کہتے ہو بلکہ مدح کرتے ہو۔ علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم ابلیس سے
گھٹاتے اور علم حیوانات سے تشبیہ دیتے اور ایسے کو کافر نہیں کہتو ہو۔ غرض جب
عقائد کفریہ کو ماننے ہو تو تم کو کیا حق حاصل ہے کہ مسلمانوں کے مسائل و وہی تعلق
بہ اعمال وہ بھی مسئلہ فرعیہ وہ بھی بر بنائے مسلک صوفیاء صافیہ پر اعتراض کرو۔
کیا کسی یہودی عیسائی کو حق حاصل ہے کہ وہ تعداد رکعات نماز پر اعتراض کر سکے و
وہابیو! کہنا یہ ہے کہ پہلے مسلمان بنو پھر حضرات صوفیائے کرام کی نیاز مندی
کو تو کچھ بولو۔ کہ موافق الایم فالایم پہلے ایمان پھر اعمال کا مرتبہ ہے۔
یہ دوسری بات ہے کہ قسمت کا لکھا ایسا سوال کیا کہ اگر قلعہ بند کرنے پر آجائیں
تو دیوبند سے مونگیر و بھاکپور تک میں کبھرت مردوں کے نام گنا سکتا ہوں
جن کو وہابیوں نے مرید کر کے دارالاسلام میں اشاعت ضلالت کی ہے سو
تذہیر کی ہے۔

اور ہاں خوب یاد آئی کیا جلسہ دستار بندی مدرسہ دیوبند کا حال نہیں سنا کہ جولوگ
پڑھکر مر گئے تھے ادن کی کھوپڑی دستی تیار ہوئی جس پر دستار کی بندش ہوئی
اور سینے کے یہاں تو مرید مردہ پیر زندہ ہوا اس کا سوال ہے۔ یہ سن کر حیرت ہوگی
کہ مرید زندہ اور پیر ایسا نہیں یہ ہی ہو سکتا ہے کیا اویسیوں کا حال نہیں
جانتے جسکو شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تفسیر غزالی میں حالات

تصرفات اولیاء کرام بیان فرماتے ہوئے فرماتے ہیں ”وادیسیاں تحصیل
مطلب کمالات باطن از انہامی نمایند“ اور شیخ سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ
عنہ ایک موقع بیعت پر نہ تھے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دست اقدس
کو تلے اوپر رکھ کر بلا موجودگی حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کو خباب
کی بیعت لی اور ظاہر کہ مردہ مرید میں یہی شبہ ہوتا ہے کہ وہ موجود نہیں تو مرید کیسے
ہو سکتا ہے۔ اور اگر نشہ توہب نے اتنا چور کر دیا ہے کہ عدم جواز کی علت عدم نفع
ٹھہرائی ہے یعنی جب کوئی مردہ ہے تو اسے مرید کرنے سے کیا نفع تو اس کو یاد رکھو
کہ معتزلہ معتزلہ یا طائفہ ثالثہ وہابیہ دیوبندیہ ہزار روح و تاب کھائے کہ کسی طرح
ایصال ثواب بروح میت بند ہو جائے مگر کوئی مسلمان اپنے بھائی کو نفع پہنچانے
سے باز نہیں آ سکتا۔ اتنا تو ملایاں وہابیہ ہی اپنی پیری نبھانے کیلئے کہیں گے
کہ بیعت ہونا کار ثواب ہی اور اتنا ہم مسلمان مانتے ہیں کہ ایصال ثواب اموات
کے لئے بے شبہ مفید ہے۔ یہ مضمون خود ایک مستقل رسالہ چاہتا ہے۔ جس کا
یہ مقام تسخیل نہیں۔

ذرا کتب فقہ حنفی کا کلیہ نظر انداز نہ ہو کہ ان الاصل فی الاشیاء اباحہ یعنی اصل ہر چیز میں اباحت ہے اور ظاہر کہ اس طریقہ حجت کی بھی صریح شرع میں وارد نہیں ومن ادعی فعلیہ البیان تو اس کی اصل اباحت حاصل گرد با یہ اپنے مطلب کے سوا سارے احکام شریعت سے غافل۔

الحمد للہ تعالیٰ کہ اب جواب سوال پیش ہوا کہ اوہیں اباحت اصلیت تو ہے ہی خیال
نفع نیست مسلم امر خیر ہے و خیال اتباع سنت اور یہی بہتر ہے۔

مسلمانوں کا قابل مضحکہ امر یہ ہے کہ سوال میں لفظ بیعت لکھا ہے جس کے سبب سے پہلے
عجیب ہی کہنا پڑا ورنہ حقیقت امر یہ ہے کہ زید تلماشی شیخ اگر بغیر خرید ہوئے مگر گیا

اور اوس کے وارث جائز نے کسی شیخ وقت سے عرض کیا کہ اوس کو سلسلہ میں قبول فرمایئے۔ شیخ نے اوس کی روح کو ثواب فاتحہ بخشا اور فرمایا کہ حق سبحانہ و تعالیٰ برکات و نعمات سلسلہ سے زید کو محروم نہ رکھے تو اس میں کچھ حرج نہیں بلکہ تجربہ اس کے مفید ہونے پر شاہد ہے اس مضمون کو لطائف اشرفیہ یعنی مجموعہ ملفوظات حضور غوث العالم محبوب یزدانی حضرت مخدوم سلطان سید شرف جہانگیر سمنانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارفناہ عنہ میں بیان فرمایا ہے۔ ان نا سچوں کی سمجھ میں اولیاء کبار کے ارشادات جو خود ایک زبردست حجت ہیں کیا آسکتے ہیں۔ کیونکہ یہ کلمات طلیبات ہیں کوئی گندہ خواب نہیں ہے کہ جب چاہا دیکھ لیا اور کیا بتاؤں کہ کیا کیا دیکھ لیا یہ کوئی گھریلو... نہیں ہے کہ جب چاہا کر ڈالا اور کیا بتاؤں کہ کیا کر ڈالا یہ کوئی سہولی سٹھی بھر چنا نہیں جسکو چبا کر گداگری کے بجائے رویشی کو بدنام کیا۔ ان باتوں کا سمجھنا رب تبارک و تعالیٰ کا فضل ہے کہ جسے چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔ بعونہ تعالیٰ اب ظاہر ہو گیا کہ طریقہ مسئلہ شرعاً محبوب طریقہ مطلوب ہے۔

ہاں اگر کوئی کسی شیخ کا مرید ہوا پھر شیخ نے مرید کی بد اعتقادی یا سوراخ نام پر
نظر کر کے چٹا چوکر نکال دیا۔ وہ مرید بہت دور جا کر اس شیخ کا خود بخود خلیفہ
بن جایا اور پیری مریدی شروع کر دے اور اپنی اعتقادات فاسدہ کی اشاعت
کرسے اور زکشتی اوس کی غایت ہو تو یہ یقیناً شرعاً منع ہے اور جب اجلہ مریدان
واکمل صحبت یافتگان شیخ شہادت دیں کہ شیخ نے کسی کو یہی اپنا خلیفہ نہیں
بنایا تو یہ فعل مرید اور زاویہ قبیح لایر تکبہ الا الوہابی السفیہ اسی طرح کوئی
نامہ اوس کی کامرید ہوا اور بلا اجازت و خلافت خود ہی پیری مریدی شروع
کردی اور اس کے بہانہ عورتوں کی بے حیابانہ ہمنشینی شروع کی حتیٰ کہ مردوں

عہدِ حدیث میں فرمایا من | استطاع مکملہ ان یفزع | فاع | فلیضعہ جہت بہالی کو یفزع ہیری | لکھتے تو یفزع پر چکا ۱۱۳

کی صحبت سے گھبرائے اور رات دن عورتوں میں اپنا راج پوری طور سے
سمجھ کر اچھا بند بنا رہے اور ہر وقت اپنے احکام کی پابندیوں سے عورتوں کو
قید خانہ میں ڈالے رکھے سر پر تیل پاؤں کی مالش نامحرم عورتوں سے کرائے اور
خود بنا رہے مخدوم چکی اور وہ بی آٹے کی مشین کی چکی کے بل کی طرح
نادر ہے تو یہ امر قطعاً حرام ہے جو اس کو جائز رکھے شرع شریف نے اسے
روایت فرمایا ہے میں احکام شرع محمدی علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام نقل کرتا
مگر اسی کو غلط سمجھو دلا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

قولہ ۵ مولانا عبدالحق صاحب محدث دہلوی رحمت اللہ علیہ نے جو ارشاد
فرمایا ہے کہ جناب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خدمت کہو اور سب کچھ کہو کیا
اس سے یہ بات ہوتی ہے کہ جناب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو غفار - ستار
رحمان - رزاق وغیرہ معرہ کہا جاسکتا ہے۔

اقول وباللہ التوفیق وبیدہ ازمۃ التحقیق - جناب مولوی محمد علی صاحب
اس سوال کو پڑھیے اور سب سے کہیے کہ مشرّم مشرّم یہ بدجوئی
میں کیا منہ سے نکل گیا۔

مجھے غلط درود شریف یا رحمت بتائے کشیدہ یا کمال میاکی سے وغیرہ دھر
گھسیٹنے پر کسی وہابی سے تعجب نہیں ہے حیرت اس بات پر ہے کہ اگر کوئی
مسلمان کہے کہ وہابی دیوبندی کو مسلمان نہ کہو اور جو چاہو کہو اس سے
یہ کہاں سے نکلا کہ اس کو مخدوم مولوی مفتی حکیم مناظر مستقی وغیرہ کہو۔
وہابیو! کیا اتنا سمجھنا بھی دشوار ہے کہ مخدوم مفتی ہونا مسلمانوں کے لئے
مخصوص ہے جو مرتد اسلام ہی سے مخدوم ہے اس کو ان کلمات سے یاد کرنا
دنیا کو فریب دینا ہے اور ناجی کی دلیل ہے۔

ہاں جو چاہو کہو سے ناظم چوڑی فروکش منخیا ر عطار مختار چھوٹے مقدر
کا پیر و کار و خرہ کہنے کی اجازت نکلتی ہے۔

اگر یہی الٹی سمجھ ہے تو حضرت حق رحمہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے زیادہ حضرت امام
محمد مصیری رحمہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے گھبراہٹ ہوگی کہ

دع ما ادعته الضار فی بنیہم و احکم بما شئت مدحافہ حکم
یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وہ نہ کہو جو نصاریٰ حضرت عیسیٰ علی
بنینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کہتے ہیں یعنی خدا کا بیٹا اور جو چاہو نبوت میں بیان کرو
نا سمجھ کہ اوٹھیں گے کہ کیا اگر خدا کا بیٹا نہ کہیں تو معاذ اللہ معاذ اللہ نقل کفر کفر
نہا شد۔ خدا کا باپ کہیں۔ ایسی نا انہی پر خدا کی پھٹکار دلا حول ولا قوۃ الا باللہ
العلیٰ العظیم

وہابیو! بار جو اس الٹی کھڑی کے توہب کی سمت کا مرثیہ کہو کہ وہی شیخ
عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ جو سوا خدا کے سب کچھ کہنا نعت نبی کریم علیہ
الرحمۃ والتسلیم میں جائز فرماتے ہیں۔ اپنی کتاب مستطاب در ارج النبوت میں
فرماتے ہیں کہ "وہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام اسمائے صفات الہی متعلق و
متصف است" حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام اسمائے صفات
الہی کے منظر میں یعنی اسے وہابی تو کیا کہتا ہے ہاں ہاں اللہ یعنی واجب الوجود
و موجود برحق کے سوا تو رزاق وغیرہ سب اسمائے صفات الہی حضور کی نعت میں
باعتبار نظیرت کہہ سکتا ہے اگرچہ تیرے دل کی عداوت رسول دلی آگ تجھ کو اس
کہنے سے جہنم رسید کر دے۔ یہاں ہی سوخت ہوتا ہے اور وہاں تو ہمیشہ ہمیشہ
جل خسر الدنیا و الآخرة سمجھے تھے کہ بڑی بات نکالی اب معلوم ہوا ہوگا
مریض کفر پر نعت خدا کی مرض بڑھ گیا جوں جوں دوا کی

موقع نہیں ہے اور اختصار تحریر بد نظر ہے ورنہ اس مضمون کو بہت زیادہ بسط سے لکھتا اور ائمہ کرام کے اقوال شریف سے ایک ایک صفت کے متعلق نقل کرتا کہ مثلاً سیدی علامہ عبد الکریم حبلی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ اما الرزاق نقد کان صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متصفاً بحدۃ الصفة ایضاً یعنی سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رزاق بھی تھے۔ اگر اس مضمون پر وسعت نظر مطلوب ہو تو فقیر کا رسالہ لوگ تیر پر جگر پے پیر دیکھو کہ بہرے سائل مختصر وہابیہ دیوبندہ کا قاہر و اورادنی کے مذہبی شجرہ و عقائد غیبت کی ادیس پوری خبر گیری ہے۔ یہاں پر صرف حضرت شیخ شیوخ علماء الہند برکۃ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی ملاو نا محقق و محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد کافی ہے کہ انھیں کے ارشاد پر جو اعتراض ہے اس کا اس جناب نے خود ہی جواب عطا فرمادیا ہے اسی لئے کہا تھا کہ اتقوا عن فراستہ المؤمن فاندینظر منور اللہ۔

قولہ ۱۰ شفا شریف کی کونسی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ ہر بندہ مکان میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم حفاظت مکان کے لئے تشریف رکھتے ہیں۔

اقول فاعتلجہ المصطفیٰ جل وعلی وسلم علیہ وسلم۔ جناب مولوی محمد علی صاحب میرے نزدیک کتاب مستطاب کو شریف لکھ دیا اور وہ شریف کی غلطی کو نظر انداز کرنے کا مستحق کرتا ہے۔ غلبہ حق اسکو کہتے ہیں کہ یا تو موطن شریف حضرت محبوبان بارگاہ الہیت کو شریف کہنا بدعت و شرک تھا اور یا آج اور متعدد کے مجموعہ کو شریف تو کہہ دیا۔ اس سے زیادہ حدیث حق کیا ہوگی اور ہاں یہ سوال بر بنائے جہالت ہے کہ شفا شریف کبھی نظر سے نہیں گزری یا بر بنائے وہابیت ہے کہ حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعت شریف نے ولس نگاوی۔ اگر جہالت کا اقرار ہو تو سوال کا تیر بدلا جائے اور اگر

اور اگر وہابیت کا استیصال مطلوب ہو تو اس کی قسمت پر ردیا جائے۔ اور اس وہابیت کو کیا کہوں کہ نا سنجی سے یا جان بوجھ کر مکاری سے ایسا سوال بنایا گیا ہے کہ آج تک کسی عالم اہلسنت و جماعت نے اس کو نہ بیان کیا نہ لکھا۔

ہاں بارہا موعظ حسنہ و تصانیف مبارکہ میں اس امر کو بیان فرمایا کہ جب کسی مسلمان کے خالی مکان میں جاؤ تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام عرض کرو۔ اس ادب کی تعلیم علامہ قاضی عیاض علیہ رحمۃ الفیاض نے شفا شریف میں دی ہے اور ملا علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے اس کی سند شرح میں فرمایا کہ یہ کیوں؟ اس لئے کہ روح پاک حضور صاحب لولاک صلوة اللہ و سلامہ علیہ غریباں امت کے چھوڑ دینا اپنی رونق افروزی سے برکت عطا فرمائی ہے۔ سوال میں شفا شریف اور اس کی شرح دونوں کے مضمون کے متعلق یہ پوچھا کہ شفا شریف میں پورا مضمون کھانا جب شفا شریف میں پورا مضمون نہ لکھا گیا اپنے نزدیک کامیابی ہوگئی۔ کہتا تو ہوں کہ وہابی کیلئے بھی مناسب تھا کہ صمد بکرم عی بنارہتا یہ تحریر میں جولانی اور ادعا مسائل والی کی بدولت نا فہمی و نادانی کو خواہ مخواہ طشت ارباب کر دیا چ کہتا ہوں اسے وہابی

کھل گیا سب پیرا بھی غضب نہ کیا کیوں تری نہ کا کھلا اچھی غضب نہ کیا ان سوالوں میں جو جو کفر و فریب کے نمونے دکھائے گئے ہیں وہ تو سب پر زبردست جھڑپی ہیں۔

اچھا اب جواب سنو اللہ عزوجل فرماتا ہے فاذا دخلتمہ بیوتاً فسلموا علی انفسکم ترجمہ جب تم گھر میں جاؤ تو اپنے آپ کو سلام کرو۔ امام قاضی عیاض شفا شریف میں فرماتے ہیں امام ابوہل ثمر بن دینار شاکر حضرت سیدنا بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں ان لہد یکن فی البیت احد فقل السلام

علی بنی و رحمۃ اللہ و بركاتہ ترجمہ اگر گھر میں کوئی نہ ہو تو یوں کہو السلام علی بنی و رحمۃ اللہ و بركاتہ۔

فائدہ جلیلہ بین نسیم الریاض میں ہے حضرت ابو موسیٰ مدینی حضرت سہیل بن سعد انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ایک شخص خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر فقر و تنگدستی معاش کے شاکہ ہوئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذ دخلت منزلاً لک مسلمان کان فیہ احد او احد یکن ثم سلم علی ثلث اقوال اولها احد صرة واحدة ترجمہ جب تو اپنے گھر میں جاؤ سلام کر خواہ وہاں کوئی ہو یا نہ ہو پھر بچے سلام کر پھر سورۃ اخلاص شریف ایک بار پڑھ۔ اور صاحب نے ایسا ہی کیا اللہ عز و جل نے اور کو بہت وسیع رزق دیا کہ اس کی خبریاں اور پر بہ نکلیں۔ بالکل یہ جو حدیثوں میں ارشاد ہوا کہ جو کوئی مسلمان اپنے گھر میں جائے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام کرے ملا علی قاری شارح شفا اس کی دلیل یوں بیان فرماتے ہیں ای لانت روحہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضرۃ فی بیوت اهل الاسلام یعنی یہ اس لئے کہ روح اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام جہان کے ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔

اور وہابی ویرندی مسلمان نہیں تو اس نعمت سے محروم ہے اسی لئے منکر ہے۔
کذا الک العذاب والعذاب الاخرة اکبر

تولہ سائل بالاکیا ضروریات دین سے ہیں

اقول باسمہ تعالیٰ۔ جناب مولوی محمد علی صاحب۔ سائل بالاکیا ہیں؟ یہ تو آپ کو بھی معلوم ہو گیا۔ ضروریات دین کسے کہتی ہیں؟ یہ بھی بتا دیا۔ اس سوال میں کتنی بدعاسی ہے؟ اس کو بھی سمجھا دیا۔ ہر سال میں کس قدر کمزور رہے؟ یہ بھی

دکھا دیا۔ یہ سوالات کسکی دماغ سوڑی کا نتیجہ ہیں؟ یہ بھی بتا دیا۔ یہ سوالات تو بہت پر زبستری ہیں۔ یہ بھی معلوم کر دیا۔ سائل جاہل محض ہے اس کے متعلق بھی عرض کر دیا

اب اتنا دیکھا ہے کہ آپ اگر جواب لکھ کر پھر دے جائیں اور ضلالت کی لاج رکھنی منظور ہو تو تو بہت کی دیکھتی رگ پر چولستر دکھا گیا ہے اور کو فراموش کر کے کسی معمول بات کوئے اور نا آپ کی شان کے خلاف ہے نیز قلم اڑ گئے تو پہلے ان سوالات کے جواب تحریر ہوں۔

(۱) عبارت صراط مستقیم و بارہ تصور رسول کفر یہ بول سے یا نہیں اور کیوں؟
(۲) اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان و جہت سے منزہ سمجھنا عقیدہ اہلسنت و جماعت ہے یا بدعت تحقیق ہے جو اسکو بدعت تحقیق کہے وہ اہلسنت سے ہے یا نہیں اور کیوں؟
(۳) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اعلم المخلوق آپ مانتے ہیں یا نہیں اور کیسے درجہ کا عقیدہ ہے اور علم لازمہ نبوت ہر نبی کو حاصل تھے یا نہیں؟
(۴) علم لازمہ نبوت کیا کیا ہیں؟ اور ان سے زیادہ کسی نبی کو علم تھا یا نہیں؟
(۵) کیا کوئی آیت یا حدیث متواتر یقینی الا فادہ آپ کے پاس ہے جس سے ثابت ہو کہ بعد نزول تہامی قرآن پاک کے حضور کو مکان و مایکون سے فلاں کا علم نہ تھا اور یہ تو بتائیے

(۶) کیا اصحاب حال کے شطیحات یا ارباب کمال کے خاص مصطلحات سخنان عانی نظائر تشاہدات دستاویز جواز کفریات ہیں کہ جو شخص جو کچھ چاہے بلکہ اہل بد رنگوں کے سردہرے کہ وہ بھی تو کلمات عالیہ اس طرح لکھتی ہیں؟

(۷) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں یہ ضروریات دین سے ہے تو کیا لفظ خاتم النبیین ضروریات دین سے ہے یا اس کے کوئی معنی اور

وہ جی کیا ہیں؟

(۸) خاتم النبیین یعنی آخر الانبیاء کو خیال عوام بتانے والا اور حضور کو جائز العلیل کہنے والا جیسا کہ آپ کے قائم نانوتی کافر ہے یا نہیں؟ اور کیوں؟

(۹) عبارات براہین قاطعہ حفظ الایمان در بارہ علم نبی کریم علیہ الخیرۃ والتسلیم میں ہیں دربار رسالت کے جرم میں گنگوہی۔ انبٹھوی۔ تھانوی کافر ہوئے یا نہیں؟

اور کیوں؟

(۱۰) زید کے کہ مولوی محمد علی صاحب کو عالم کہنا اگر بقول مغنی نامے صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس علم سے مراد بعض علم ہے یا کل علم کہ مواخذہ کے کیا حاصل نہیں؟ اگر بعض علوم مراد ہیں تو اس میں مولوی محمد علی صاحب کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر ایک کو کچھ نہ کچھ علم دیا گیا ہے یا کہو کہ شیطان کا علم تو نص سے ثابت ہے مولوی محمد علی صاحب کے علم کے لئے کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے تو اس میں آپ کی ترین زید نے کی ہے یا نہیں؟ اور اس میں اور عبارات براہین قاطعہ و حفظ الایمان میں کیا فرق ہے؟ اور یہ بھی ضرور فرمائیے کہ کیا ثبوت جمیع عقائد کے لئے نص قطعی ہی چاہیے؟ اگر حدیث مشہور یا احادیث کوئی امر ثابت ہو اور خلاف نصوص قطعیہ نہ ہو تو اس کو رد کر دینا چاہیے؟ تک عشرۃ کاملہ

کہیے تو پوچھیں کہ بیعت و خلافت کے کیا کیا شرائط ہیں۔ مگر بیٹے عقائد طے ہو جائیں۔

اس تحریر و باب میں عجیب تماشہ یہ ہے کہ چھ نفر کے دستخط ہیں مگر قلم و تحریک ایک ہی ہاتھ کے کرشمے ہیں۔ شاید اسی لئے سائلین کو سائل لکھا ہے۔ ان

تماشہ کی دلچسپی اس وقت بڑھ جاتی ہے جب آپ کو معلوم ہو گا کہ اس فقیر کے پاس دو تین قاصدوں کے ذریعہ ان چھ میں سے عبدالوحید نامی نے کہلا بھیجا کہ میں اس تحریر سے بالکل ناواقف ہوں۔ یہ دہائیوں کا مکہ ہے۔ بغیر مجھ سے پوچھے میرا نام خواہ خواہ لکھ دیا میرے عقائد ایسے نہیں ہیں۔ مجھے بالکل بری سمجھا جائے۔ جب سے مجھے اس تحریر کا حال معلوم ہوا سخت صدمہ بہت مکن ہے کہ دارالاندوہ نے شہر بھاگلپور و مفصلات میں اپنی فہرست تیار کرتے وقت جب دیکھا کہ پانچ سے زائد نہیں ملتے تو بالکی برداری کا حساب ٹھیک نہیں ہوتا تھا تو ایک کا زبردستی کی بھرتی سے کام چلایا مگر اس لئے فوراً استعفا داخل کر دیا اور ابھی بہت مکن ہے کہ اور بھی استغفہ داخل ہوں۔

اس کا افسوس ہے کہ یہ تحریر و بابیہ جلیں د سے آئی ہے تذکرہ رشیدیہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ گنگوہی جی نے اس کو خوب بسایا ہے مگر اس قدر اتباع سنت امام متقبل کیلئے خوفناک ہے اور لطف یہ ہے کہ جواب عبدالغنی کے گھر مانگا ہے یا تو اس وقت تک رہائی کی امید ہے یا ادنیٰ ڈیرہ کو جلیں نہ تو ہر سمجھ رکھا ہے واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جلیجہ آمدا حکم الحمد للہ تعالیٰ کہ یہ تحریر نبیر فقیر چند ستونیں آج شب جمعہ مبارکہ کو بعد مغرب ختم ہوئی اور اسکی ابتداء چہار شبہ کو ہوئی تھی۔ چونکہ اس تحریر نے رسالہ کی صورت اختیار کی لہذا اس کا نام اتنا کم حجت پر چند مسکرت نبوت رکھا گیا واللہ اعلم وادلا و آخر والصلوة والسلام علی من ارسلہ بشیرا و نذیرا و علی آلہ وصحبہ اجمعین

برحمتک یا ارحم الراحمین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

العلی العظیم فقط

فتاوى سرية واسيود نبه ابو المحامد سعيد محمد الاشراف في الجيدة
خادم الحديث الشريف في الجامعة الاشرافية الكائن

بجسرة کجوجیه المقدسه (ضلع فیض آباد)

جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ هجری

شب جمعه مبارکه

(بقام فتحپور ضلع جہانگیر)

مبسم و حامد او مصليا

ملایان یونین کی ہر ایمانی اور ان کو اپنے دور و سہولتی

۱۳۴۵

بھی رسالہ مبارکہ اتمام حجت و طبع تھا کہ بعض احباب فریونڈوں کی آخری ایکٹیویٹی نوورٹی دیکھا اور طائفہ تالفی تہذیب اور مصنف کی شرافت کا نمونہ پیش نظر کیا اور ادعا رسالت کا نقشہ کھینچا ملاحظہ ہو اس تحریر حیاتِ تعمیرِ سفاہت کی تصویف کا نام رکھا جناب محمد ہادی کے ولایت کی دستاویز مصنف کسی مجاہد سید محمد نامی سسوانی کو بتایا۔ مطبع قاسمی دیوبند میں لوی حبیب الرحمن نے چھپوایا۔ حضرت انوریت و دربار رسالت کی چٹائی ہوئی مستی حضرات علماء کرام کی گستاخیاں کام لائی گئی۔ اعلیٰ حضرت امام المسند و امت برکاتہم کو کافر۔ مرتد۔ ملعون۔ وچال وغیرہ لکھا حضرت مولانا عبد السلام صاحب جلیبوری کو سنگ اور مولانا عبدالباقی صاحب گولہ وغیرہ گالی گلوچ سویا کر کے دیوبندی شرافت کا ثبوت دیا اور آستانہ اشرفیہ جیلانیہ میں منہ کالا کر نیگو کچہ نہ ملا تو نبدلوی لباس ریتربازی کی اور حضرت محدث کچہرچوی کو رسالہ مبارکہ ”نوگ تیر بھگ بے پیر“

کی مارا اور بے پناہ ماریستوبہ توبہ کی۔ جناب مولانا عبدالحمید صاحب مفتی فضل احمد صاحب مصلیٰ
 حاجی محمد محل خان صاحب مولانا ریاست علی خان صاحب مولانا ظفر الدین صاحب مولانا مفتی
 دیدار علی صاحب غیظ المتدین مولانا نعیم الدین صاحب حضرت مولانا عبید اللہ صاحب علیار اہلسنت
 جماعت کو دربار میں بازاری شخص کالیاں استعمال کیں اور یہ بھی سیادت کا دعویٰ اور شرافت
 اور ابن شیر خدا ہونیکا ادعا کیا ارشاد مالک مولیٰ رب تبارک تعالیٰ نہیں سنا اتہ لیس من اہلک
 دیکھو مگر رنگ زمانہ دیکھو سیادت کا ادعا کیا اوس کو یہی مالک و مولیٰ نے رد فرمایا۔ خیر مجھ کو
 ان دشنام بازیوں کی شکایت نہیں کہ

فان ابى ووالده وعرضى

ہمارے آب و اباد اور میری عزت

لعرض محمد منكم وقاء

والت صلوة على عليه السلام

اگر دیوبندی وعدہ کر لیں کہ دربار الوہیت و حضرت رسالت میں گستاخی اب نہ کریں گے تو بڑا شہرہ اجازت ہو کہ رات دن ہیں جو چاہیں کہیں کہ ہماری عزت قربان ہی جوتیوں پر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے۔ یہ نہیں خوب معلوم ہو کہ سہوائی جی غریب یتیم العقل بچا رہ علم و فہم سے ناوازیں یہ کہاں حوصلہ کہ چار سطر ہی لکھو کی جرات ہو ہاں یہ لیکن ہے کہ یہ تو سریر ہوں اور سریر آدمی خوش کلامی ملایان دیوبند ہوں۔ اسکاں کیا یہ اقعہ ہو کہ درجہ عقل کی شرافت جو مدار ستارہ منکر الکوکب کو نام سے نامزد ہوئی اور سیدتی جیسی نایاک گندی تصنیف دیوبند سوشلے ہوئی تو ان دونوں کی کارگرداریوں نے جو دل سہوائی کو پیدا کیا اور اس شخص پر خبیثت کو تیار کر لیا پھر امر تسری غیر مقلد امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بدگو خدا و رسول جل و علی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دربار کا گستاخ دادی کیسا تہہ جواز نکاح کافوی و غیر والا جب اس کارگرداری میں شریک ہوا تو سہوائی جی کی شرافت اور چمک ادھی یہ لوگ باعث ہوئے اور سہوائی مجسمہ ارتداد و کڑھی بلکہ مغز اور سریر یعنی نتیجہ ہوئے۔

سہسوانی جی۔ گائیوں کو جواب کی تم کو امید نہ رکھنا کہ ہمارے نزدیک یہ یمنین ہے نیز تم معذور
ہو کہ یہ سادہ شوشہ رکھنے والی اور کھانا پانی کرتی ہیں۔ لیکن سہسوانی کو کمیت بنا کر خود سواری
پر چڑھا کر اسے ہیں مگر کراچی کا رہا ہوا ایسے بھٹیکے کہ آخر ہٹکار کر گئی ہو اور ایسے گرے کہ اوٹھنے سے
اب ناپاؤں نہ ہو گا۔ مسلمانوں اس رسالہ میں جس امر پر پہچان دو چکے کیا تیرہ تریب جھڑپ
دکھایا جو وہ صرف یہ کہ اسٹیل دہلی کو اوس کو عقائد کفریہ کو سبب تم کافروں نہیں کہتے ؟

اس غریب نادان کو کیا خبر کہ لزوم کفر والزام کفر میں فرق ہے اس علم سے بے بہرہ کو کیا معلوم کہ کفر فقہی اور کفر کلامی میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے اس بجا رہ جاہل نے کیا جانا کہ تعینین و تعین کیا چیز ہے۔ جب بخبری کا یہ حال ہے تو اس کو کون سوچھائے کہ اسماعیل پر لزوم کفر کا الزام ہے اس کے کفر فقہی کی تصریح ہے ہاں کفر کلامی کو کف لسان فقہاء کرام جسکو کافر فرماتے ہیں اس پر تجدید نکاح وغیرہ احکام تو بے لازم ہیں لیکن اس کا خلو فی النار ضروری نہیں اس کو لہذا کافر سمجھنا مسلمان ہو یہ لازم نہیں جسکی تصریح وہ حضرات خود فرماتے ہیں اور متکلمین جسکو کافر فرماتے ہیں اسکو کافر سمجھنا اسلام کے لئے ضروری ہے اس کے کفر میں توقف و شک کرنا ہی کفر ہے یعنی لفظ کفر اگرچہ فقہاء و متکلمین دونوں استعمال فرماتے ہیں لیکن اصطلاح میں ہر جگہ جداگانہ معنی رکھتا ہے۔ بیشک فقہاء کرام تکفیر میں احتیاط فرماتے ہیں اور جب تک ممکن ہوتا ہے فتویٰ کفر نہیں دیتے مگر کون کفر وہی جو تجدید نکاح وغیرہ لازم کرتا ہے اور لایب کہ متکلمین اسلام تکفیر میں احتیاط برتتے ہیں لیکن کون کفر جو ناقابل تردد و شک ہے لیکن عرف عام میں چونکہ کافر کے معنی اصطلاح متکلمین کی بنا پر شائع و ذائع ہے لہذا کلمات خبیثہ دہلوی نقل فرما کر تصریحات فقہیہ کی رو سے اس کے کفر پر دشتی ڈالتی ہوئے تجدید نکاح وغیرہ احکام فقہ لازم فرماتا ہوئے اصطلاح فقہ کو بیان فرماتے اور عوام اہل اسلام پر مسک متکلمین ظاہر فرماتے کیلیئے فرمایا کہ انکار سے کف لسانی مانو و مختار مرضی و مناسب یعنی اصطلاح فقہ کی بنا پر اسماعیل کافر تھا اس پر تجدید نکاح وغیرہ لازم تھا۔ لیکن اس کے کفر میں تردد و شک کرنا کفر نہیں۔ لہذا ہم اس کو کافر کہنے سے زبان کو روکتے ہیں ورنہ اصطلاح فقہ سے ناواقف ہونیکے سبب موافق عرف عام کے حسب اصطلاح متکلمین لوگ اس کے کفر میں تردد کرنے والے کو بھی کافر سمجھیں گے۔ ان مضامین عالیہ کو سہولتی کے دل غصے کیا مطلب نا سمجھی یا دانستہ دیوبندی جلی دکھانیکو دنیا کو یوں فریب دیتا ہے کہ حضرت امام اہلسنت مدظلہ اسماعیل کو پکا مسلمان اس کے عقائد کفریہ کو عین ایمان سمجھتے ہیں۔ ایسی سمجھ پر خدا کی پھٹکار و لاجل و لا قوۃ الا باللہ العزیز العفاریہ ہیں سے ظاہر ہو گیا کہ فتاویٰ مبارکہ رضویہ میں عقائد خبیثہ اسماعیلیہ کی تفصیل اس بنا پر ہے کہ اس کے کلمات خبیثہ سے ان عقائد کا لزوم ہوتا ہے اور ہمیں سے ظاہر ہو گیا کہ فقہاء و متکلمین میں یہ اختلاف نہیں ہے۔

کہ جسکو فقہاء کافر کہیں اس کو کافر نہ سمجھنے والی کو بھی کافر کہیں اور متکلمین ایسی کو کافر نہ سمجھنے کے سبب معاذ اللہ فقہاء کفر نزدیک کافر ہو جائیں بلکہ فقہاء کرام کی اصطلاح میں جو صریح طور پر یا تعینین الزام کفر کے وہ تو اجماعاً کافر ہے جو لزوم کفر کچھ ہے وہ بھی تجدید نکاح وغیرہ کے جس سے متکلمین کو انکار نہیں ہے تو ہر کافر کلامی کافر فقہی ہے لیکن ہر کافر فقہی کافر کلامی نہیں ہے اور یہ محض اصطلاح کا فرق ہے نہ کہ کفر و اسلام کا۔

مسلمانوں ایک وہ دن تھو کہ دیوبندیوں کی چیخ پکارتی کہ اسماعیل دہلوی کو علماء اہلسنت نے کافر کہہ دیا اور آج وہی یہ کہتے ہیں کہ دہلوی جی کو کافر کہو لیکن ان بیہودگیوں سے اہلسنت کے دامن اعتدال و احتیاط میں دہرہ نہیں لگ سکتا اطفائیہ ہو کہ کافر کلامی نانوتوی۔ انبیٹھوی۔ تہا زہی کی دکھتی رنگ پتھر شتر رکھا گیا ہو اس کی مرہم ٹپی و کنار اس کو ہاتھ نہ لگایا اور یہ کہہ بھاگ نکلی کہ اگر خدا کو منظور ہے تو بتلادیں گے یعنی تو ہسب کی ناک کٹ گئی دیوبندیت کی گردن اور گئی خون بہ رہا ہے یعنی بہت ہی گر خدا کرے جھوٹ ہو۔ نانوتوی کے لہو اتنا بولے کہ اس کا کفر میں صفحہ نہیں ہے لہذا اسلام ہو گیا کیا کہنا ہر ایک کفر اور عینوں ملکہ... میں ہضم۔

مسلمانوں اس فریب کو دیکھو کہ تحذیر الناس میں تین جگہ میں کفر یہ جملہ ہیں جن کو نقل کر کے مسلمانوں کو دکھایا جاتا ہے اور سہولتی قرآن کریم چند جگہوں سے کہیں سبتا کہیں سے خبر نقل کر کے مکاری کے جل دکھاتا ہے واللہ لا یھدی کید المتخاضین اللہ تعالیٰ دعا بازوں کے مکہ کو راہ نہیں دیتا۔

سہولتی نے جو کچھ دہر گھسیٹا ہے وہ پرچہ اعلیٰ پریشا کے بھروسہ غیر مقلدوں کے بل پر اور اس کا مستقل رد رسالہ مبارکہ یک کرو سہ فاختہ بینا کہ ہے اس کے مطالعہ سے ساری خباثت کی قلعی کھلتی ہے نیز مطالعہ رسالہ مبارکہ ہشتاد و مید و بند بر مکاری دیوبنداسی مکر کے علاج میں مفید ہے اس کو دیکھو اور مکاری دیوبند کو سمجھو تم تو یہاں اس غلبہ حق کو دکھانا چاہتے ہیں کہ بھلوں کی طرح عقائد کفریہ دیوبند کو ثابت کرنے کے بجائے اب دیوبندیوں نے اس کے خباثت کو تسلیم کر لیا اور ایسا تسلیم کر لیا کہ براہ مکاری خود اپنے خصم کو اس کا لازم قرار دیتے ہیں جس کی مثال یہ ہے کہ کوئی رافضی تحفہ کا بھل جواب لکھے اور نام رکھے "شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کے رفض کی دستاویز" یا

تصحیح میں بعض وجوہ سے غفلت ہو گئی اور اس پر غلط طو ناظرین مبالغہ فرمائیں اور شیشی مطبع کا بار مصنف پر نہ رکھیں۔

کوئی غیر مقلد کتابت مجدد الف ثانی کا محفل جواب دے اور نام رکھے "مجدد الف ثانی کے غیر مقلدی کی دستاویز" وغیرہ وغیرہ
سہموانی جی ا دین و دیانت تو نصیب دشمنان کچھ تو انسانیت کی شرم آجایا کر دگر
کیوں حیا کا لگاؤ جی کر گھن بیچیا باش ہر جہ خواہی کن

آخر میں غلبہ حق کی ایک دوسری مثال حاضر کروں کہ حضرت امام اہلسنت دامت برکاتہم
پر اولیٰ الزام قائم کرتے ہوئے سہموانی جی ۷۱ میں لکھتے ہیں "تیجہ دسویں وغیرہ کو جہاں
و بدعت بنا کر اپنی چھپی رہا بیت کا سراغ دیں گے" ان خیرات و حسنات کے متعلق
حضرت امام اہلسنت مظلہ اور جمیع علماء اہلسنت کا کیا مسلک ہے اس کو دنیا جانتی
ہے یہاں تو یہ قابل دید نظر ہے کہ سہموانی جی تیجہ دسویں وغیرہ کے جہالت بدعت
کہنہ والیکو وہابی کہتے ہیں اور خود اسی صفحہ میں تیجہ دسویں کو رسوم کفار بتاتے ہیں غرض
خود اسمعیل سے لیکر اپنے تک کو وہابی کہتے ہیں یہ ہے اقراری توہب کا بہاری پھہر
کذلک العذاب والعذاب الآخرة اکبر والحمد لله العلی الاکبر والصلوة والسلام
علی حبیبہ الابو علی آلہ وصحبہ خصوصاً علی ساداتنا ابی بکر وعمر و عثمان حید
والله تعالیٰ اعلم فقط

احمد بن مولانا احمج محمد لعل خان مظلہ العالی

اطلاع

احباب کے اصرار سے مختصر اردو لکھ دیا گیا۔ اگر ان کی تحریر کا کامل رد و یکھنا ہو
تو رسالہ مبارکہ "صدائے حق" (مصنف مولانا مولوی سید محمود حسن صاحب) لکھیں
پتہ یہ ھ

جناب ابو محمد منیر شاہ صاحب۔ جبل پور۔ صد بازار
ملک متوسط قیمت ۴